

Об определении видовой принадлежности выявленных объектов культурного наследия, являющихся фрагментами градостроительной планировки и застройки.

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) с помощью редакции от 22.10.2014 № 315-ФЗ попытался гармонизировать понятийный аппарат сферы охраны недвижимых памятников истории и культуры с действующими международными договорами Российской Федерации и также пересмотрел видовую принадлежность объектов культурного наследия.

Согласно ст. 3 Федерального закона установлено три вида объектов культурного наследия: памятник, ансамбль и достопримечательное место.

Важность четкого определения понятий «памятник», «ансамбль» и «достопримечательное место» в системе охраны культурного наследия объясняется тем, что почти вся специфика российского законодательства об объектах культурного наследия основана на историко-культурной ценности объекта недвижимого имущества.

Правовую неопределенность в части выявления, учета и обеспечения сохранности таких видов объектов культурного наследия, как «ансамбль» и «достопримечательное место», вносит наличие в их определениях понятий:

1. для ансамбля – фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям;

2. для достопримечательного места – центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки.

Необходимо четко определить, к какому виду объектов, представляющих собой ценность как фрагменты исторических планировок и застроек поселений или градостроительной планировки и застройки могут быть отнесены выявленные объекты культурного наследия, подпадающие под данное определение.

В соответствии с Федеральным законом выявленный объект культурного наследия подлежит государственной охране до принятия решения о включении его в реестр либо об отказе во включении его в реестр. Основанием для принятия решения и определения его видовой принадлежности является акт историко-культурной экспертизы.

Собственник или иной законный владелец выявленного объекта культурного наследия обязан выполнять определенные **пунктами 1 - 3 статьи 47.3** Федерального закона требования к содержанию и использованию выявленного объекта культурного наследия. То есть осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии.

Вместе с тем к достопримечательному месту не применяются требования установленные **статьями 47.2 - 47.4** Федерального закона, то есть требования к проведению консервации, ремонта, приспособления к современному использованию. К ансамблю же данные требования применяются, но без реставрации, если ансамбль является выявленным объектом культурного наследия.

При этом собственник или иной законный владелец объекта культурного наследия обязан не проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер выявленного объекта культурного наследия, в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен.

Иными словами граждане, проживающие на территории населенных пунктов, их частей, представляющих ценность как фрагменты исторических планировок и застроек поселений или градостроительной планировки и застройки, но в отношении которых не проведена историко-культурная экспертиза, не определены предмет охраны и границы территорий, должны:

1. либо осуществлять расходы на содержание своих домовладений и следить за неизменностью их облика, планировки, конструктива, интерьеров в рамках работ по консервации, ремонту и приспособлению, если выявленный объект культурного наследия подпадает под определение ансамбля;

2. либо осуществлять эти расходы вне рамок работ по консервации, ремонту и приспособлению, то есть без дополнительной финансовой нагрузки на обращение к лицензированным организациям, без согласования проектной документации, получения заданий, разрешений на проведение работ и т.д., если выявленный объект культурного наследия подпадает под определение достопримечательного места.

Таки образом, решение о разграничении терминов и понятий ансамбля и достопримечательного места как фрагментов исторических планировок и застроек поселений или градостроительной планировки и застройки, имеющих статус выявленного объекта культурного наследия, имеет серьезные правовые последствия, т.к. их последующее использование порождает правоотношения, обязанности и права участников охраны и сохранения объектов культурного наследия.