

Обоснование позиции комитета в отношении проекта целевых показателей эффективности осуществления полномочий Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации

1. Исходя из определения понятия оценки эффективности деятельности органов государственной власти как процесса фиксации потенциальной возможности достижения ими установленного результата, выраженного количественным параметром (долей значения одного показателя к сумме значений показателей), можно предположить, что целевые показатели эффективности осуществления полномочий Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – целевые показатели), должны обладать свойством репрезентативности, то есть способностью давать представление о целом по его части. По мнению комитета, ряд целевых показателей подобным свойством не обладают.

Целевой показатель	Замечания
доля объектов культурного наследия федерального значения (за исключением достопримечательных мест, объектов культурного наследия, являющихся отдельными захоронениями, некрополями), в отношении которых в отчетном периоде утверждены охранные обязательства собственников либо иных законных владельцев объектов культурного наследия федерального значения, земельных участков, в границах которых располагаются объекты археологического наследия (далее - охранные обязательства), к общему количеству таких объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых по состоянию на первый день отчетного периода не были утверждены охранные обязательства (в процентах);	<p>1. Показатель количества утвержденных охранных обязательств при эффективной работе органа охраны объектов культурного наследия с течением времени стремится к 100 % обеспеченности всех памятников истории и культуры на территории региона, за установленным исключением. Таким образом, региональный орган охраны объектов культурного наследия, обеспечивший все памятники истории и культуры охранными обязательствами будет иметь необоснованно низкую долю целевого показателя (далее – необоснованный результат).</p> <p>2. Также не отражает эффективность деятельности регионального органа охраны объектов культурного наследия и расчет соотношения показателя. Например, на территории одного региона на первый день отчетного периода не были утверждены 100 охранных обязательств, а на территории другого – 2. На конец отчетного периода первый регион утвердил 50 охранных обязательств, а второй – 1. Оба региона будут иметь целевой показатель 50 %, что не отражает эффективность их работы в целом (далее – не отражает эффективность деятельности).</p>
доля объектов культурного наследия федерального значения (за исключением объектов археологического наследия, достопримечательных мест, а также объектов культурного наследия, являющихся отдельными захоронениями, некрополями), на которых в отчетном периоде установлены информационные надписи и обозначения, к общему количеству таких объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых по состоянию на первый день отчетного периода не были установлены информационные надписи и обозначения (в процентах);	<p>1. Необоснованный результат;</p> <p>2. Не отражает эффективность деятельности;</p> <p>3. Ответственность за установку информационных надписей и обозначений на объекты культурного наследия в соответствии с пунктом 3 статьи 27 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) возложена на собственников памятников истории и культуры или на иных законных владельцев, за исключением бесхозных объектов культурного наследия. Таким образом, изменение данного целевого показателя не может напрямую зависеть от эффективности деятельности органа охраны объектов культурного наследия.</p> <p>4. Реализация полномочий Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия органами охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации в части установки информационные</p>

	надписей и обозначений на объекты культурного наследия, не имеющих собственники или иного законного владельца, не обеспечена финансированием федерального бюджета в рамках выделяемых субвенций.
доля объектов культурного наследия федерального значения, в отношении которых в отчетном периоде утверждены границы территорий, к общему количеству объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых по состоянию на первый день отчетного периода не были утверждены границы территории (в процентах);	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необоснованный результат; 2. Не отражает эффективность деятельности; 3. В соответствии с пунктом 3 Требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия, утвержденных приказом Минкультуры России от 04.06.2015 № 1745, разработка границ территории объекта культурного наследия осуществляется физическими и/или юридическими лицами, то есть не возложена исключительно на органы охраны объектов культурного наследия. Поступление проектов границ территорий объектов культурного наследия, требующих участия специалистов в области кадастровой деятельности, в орган охраны объектов культурного наследия не является регулярным и прогнозируемым. Таким образом, изменение данного целевого показателя не может напрямую зависеть от эффективности деятельности органа охраны объектов культурного наследия.
доля объектов культурного наследия федерального значения (за исключением объектов археологического наследия, некрополей, захоронений, расположенных в границах некрополей, произведений монументального искусства, а также памятников и ансамблей, расположенных в границах достопримечательного места), в отношении которых в отчетном периоде утверждены зоны охраны, к общему количеству таких объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых по состоянию на первый день отчетного периода не были утверждены зоны охраны (в процентах);	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необоснованный результат; 2. Не отражает эффективность деятельности; 3. В соответствии с пунктом 3 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972, разработка проектов зон охраны объектов культурного наследия, проекта объединенной зоны охраны объекта культурного наследия осуществляется физическими и юридическими лицами, то есть не возложена исключительно на органы охраны объектов культурного наследия. Поступление проектов зон охраны объектов культурного наследия, требующих участия специалистов в области кадастровой деятельности, в орган охраны объектов культурного наследия не является регулярным и прогнозируемым. Таким образом, изменение данного целевого показателя не может напрямую зависеть от эффективности деятельности органа охраны объектов культурного наследия.
доля объектов культурного наследия федерального значения, в отношении которых в отчетном периоде утвержден предмет охраны, к общему количеству объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых по состоянию на первый день отчетного периода не был утвержден предмет охраны (в процентах);	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необоснованный результат; 2. Не отражает эффективность деятельности; 3. В соответствии с пунктом 2 Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, утвержденного приказом Минкультуры России от 13.01.2016 № 28, разработка проектной документации по определению предмета охраны объекта культурного наследия может осуществляться физическими или юридическими лицами самостоятельно, то есть не возложена исключительно на органы охраны объектов культурного наследия. Поступление проектов предметов охраны объектов культурного наследия в орган охраны объектов культурного наследия не является регулярным и прогнозируемым. Таким образом, изменение данного целевого показателя не может напрямую зависеть от эффективности деятельности органа охраны объектов культурного наследия.
доля объектов культурного наследия федерального значения, в отношении которых за отчетный период и предшествующие ему четыре года осуществлены обследование и фотофиксация их состояния с составлением актов технического состояния таких объектов в целях определения мероприятий по обеспечению их сохранности, к общему количеству объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта Российской Федерации по состоянию на первый день отчетного периода (в процентах);	Замечания отсутствуют.

<p>доля объектов культурного наследия федерального значения, в отношении которых в отчетном периоде проведены контрольные (надзорные) мероприятия на основании программ проверок, к общему количеству объектов культурного наследия федерального значения по состоянию на последний день отчетного периода, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, включенных в программы проверок (в процентах);</p>	<p>В соответствии с пунктом 48 постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1093 программа проверок формируется контрольным органом на основании разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения, выданного контрольным органом. Предоставление государственной услуги по выдаче разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия носит заявительный характер, не является регулярной и прогнозируемой. Таким образом, изменение данного целевого показателя не может напрямую зависеть от эффективности деятельности органа охраны объектов культурного наследия.</p>
<p>доля объектов контроля, в отношении которых в отчетном периоде по согласованию с органами прокуратуры осуществлены контрольные (надзорные) мероприятия в рамках федерального государственного контроля (надзора) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия федерального значения на основании выявленного индикатора риска нарушения обязательных требований, к общему количеству случаев выявления по состоянию на последний день отчетного периода соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, и в отношении которых направлялись заявления о согласовании с прокурором проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия (в процентах)</p>	<p>Случаи выявления нарушения обязательных требований на основании индикатора риска нарушения обязательных требований не являются регулярными и прогнозируемыми. Таким образом, изменение данного целевого показателя не может напрямую зависеть от эффективности деятельности органа охраны объектов культурного наследия.</p>

2. В настоящее время увеличение количества и содержание представленных целевых показателей эффективности осуществления полномочий Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, не обусловлено методикой распределения субвенций на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» полномочий Российской Федерации в отношении объектов культурного наследия.