Комитет Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия (далее – Комитет) рассмотрел проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и сообщает следующее.

В проекте вышеуказанного нормативного правового акта Комитетом не выявлены положения, способствующие возникновению дополнительных расходов региональных и (или) местных бюджетов, в связи с тем, что указанная деятельность не входит в компетенцию Комитета.

Вместе с тем, Комитет считает изменения, предлагаемые к внесению в статьи Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) требующими доработки.

Определение правового статуса научно-проектной документации в контексте выделения из нее проектной документации, при котором к работам по сохранению объекта культурного наследия не относятся работы, затрагивающие конструктив, может повлечь возникновение случаев недобросовестного использования предлагаемой нормы закона со стороны заказчика работ. Этот факт вместе с ликвидацией обязательного прохождения государственной историко-культурной экспертизы данной документации и заменой ее государственной экспертизой проектной документации увеличит риск повреждения или утраты памятников истории и культуры.

Государственная экспертиза проектной документации в своей основе направлена на оценку соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам, не учитывая научную обоснованность проектных решений, направленных на сохранение (восстановление) историко-культурной ценности объекта культурного наследия, обеспечение условий для его современного использования с учетом физической сохранности объекта и его предмета охраны.

Вместе с тем наиболее частыми нарушениями в части сохранности предмета охраны объектов культурного наследия является увеличение объемно-планировочных параметров (реконструкции) объекта путем пристроек и надстроек.

Аналогичная ситуация относится и к предлагаемым изменениям в отношении обязательных разделов об обеспечении сохранности объектов культурного наследия при проведении работ в границах территории объектов культурного наследия и на участках, непосредственно с ними связанных. Указанное исключение считаем необоснованным.

Ликвидация государственной историко-культурной экспертизы разделов об обеспечении сохранности объектов культурного наследия с последующим ее согласованием в органе охраны объектов культурного наследия в случае, когда работы затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия, может повлечь за собой тенденцию «упрощения» отношения к памятнику, руководствуясь исключительно коммерческими целями выше интереса сохранения объекта культурного наследия.

Комитет также возражает против исключения механизма взаимодействия застройщиков и органов охраны объектов культурного наследия при планировании строительных работ в границах исторических поселений федерального и регионального значения. Сложившаяся в регионе практика показывает, что процент отрицательных заключений (заключений о несоответствии проектных решений предмету охраны исторического поселения) находится на одном уровне с выдачей положительных заключений. Ликвидация данного механизма взаимодействия, по мнению Комитета, негативно скажется на обеспечении сохранности исторических поселений федерального и регионального значения.