

## О литературном «наследии» государственных гражданских служащих

Моя работа проста – я смотрю на свет.  
Ко мне приходит мотив, я отбираю слова...  
«Электричество» Б.Б. Гребенщиков<sup>1</sup>

Многие известные российские писатели, поэты, публицисты состояли на государственной и дипломатической службе и даже были не чужды карьерных успехов. Например, губернаторы: Г.Р. Державин, И.И. Дмитриев, И.И. Лажечников, М.Е. Салтыков-Щедрин; дипломаты: А.Д. Кантемир, А.С. Грибоедов, Ф.И. Тютчев, К.Н. Батюшков, А.С. Пушкин; чиновники: В.А. Жуковский, А.Н. Майков, Н.В. Гоголь, А.К. Толстой, И.А. Гончаров; судьи: А.Н. Островский<sup>2</sup> и др. Некоторые из них сделали госслужащих действующими лицами своих художественных произведений. Очевидно, что их литературные лавры для сотрудников комитета Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия (комитет, ОКН) не достижимы, но что-то общее между ними все же есть. Не «благородный досуг», конечно, но регулярная и кропотливая работа над текстами – это факт.

Комитет нередко упрекают в сложности изъяснения в ответах на обращения не только рядовые граждане, но и представители различных организаций, в том числе коллеги из органов власти тех или иных уровней. Поэтому мы приоткроем закулисье государственной гражданской службы в органе охраны ОКН и расскажем о том, что за автоматы установлены в его кабинетах для отстреливания километровых лент поручений, и как у них это получается. Впрочем, кому-то эта конвейерная история, возможно, покажется просто банальностью, а кому-то тайнами мадридского двора...

*Тайна первая* – большинство ответов на обращения в органы государственной власти (ОГВ), т.н. «проекты документов (решений)», пишут не руководители, визы которых красуются на официальных бланках, а в зависимости от компетенции – специалисты-исполнители, фамилии которых ются в нижнем левом углу или на оборотной стороне подписного листа. Именно они являются авторами бюрократических шедевров, порой активно обсуждаемых в социальных сетях и средствах массовой информации, когда функционал их непосредственных начальников не обременен должностным контролем над инициированием, разработкой, проверкой и согласованием таких перлов, либо, как это часто бывает, делегирован третьим лицам.

Проекты документов, подготавливаемые исполнителями, – это результат творческого и интеллектуального труда, вполне такого же, как у известных талантливых или бездарно графоманствующих литераторов. На источник и сущность процесса рождения слова есть много точек зрения: социологических, биологических, антропологических, теологических и даже

---

<sup>1</sup> В 2023 году объявлен иноагентом. Источник: <https://www.interfax.ru/russia/909671>.

<sup>2</sup> Грибков-Майский В. Русские литераторы на государственной службе (литературно-историческая миниатюра) // <https://www.russkije.lv/ru/journalism/read/gribkov-russian-writers/>

инопланетных. При этом оно остается настолько загадочным, что даже так популярные в начале XXI века научно-агностические взгляды<sup>3</sup> не отрицают его сверхчеловеческого происхождения.

Поскольку в истории человечества тысячелетиями доминировало религиозное мышление<sup>4</sup>, то в объяснении этого феномена мы склоняемся к позиции православного богословия, лежащего в основе современной гуманитарной мысли российского общества, а также в национальной философской традиции. Здесь не редко можно встретить мнение о том, что именно в созидающем акте человека проявляется его высшее Божественное начало<sup>5</sup>. Так, в окружающем мире, прорастающем смыслами, результат творческого и интеллектуального напряжения homo faber<sup>6</sup> представляет собой некое высказывание, предвосхищенное верой в его приближенность к истине и наличием идеи – нового по замыслу автора социокультурного явления. При этом исследователями отмечается, что богословское понимание творчества, предполагающее актуализацию человеком своей богообразной свободы, неразрывно связано с ответственностью перед Богом и людьми<sup>7</sup>.

### **Сходства служебного и других произведений**

Служебное произведение как результат осмысленного<sup>8</sup> созидания государственным гражданским служащим, направленного на преображение человеческого бытия, определяющегося требовательностью и долгом, овеществляет его личное представление о предмете высказывания, основанное на его знаниях, умениях, опыте, моральных установках, а также персональную ответственность за его «художество» в частности и служебную деятельность вообще, как и любого другого творца в широком смысле слова, иного деятеля культуры, науки или искусства. Его же непосредственная, по роду занятия, связь с историко-культурным наследием, культурным кодом социальной общности, в которой он сформировался и к которой принадлежит, делает предпосылки возникновения осечек, то есть брака на службе ей, непозволительной роскошью.

Также в целеполагании специалиста, занимающегося историей и культурой, важен выбор руководящего приоритета между Человеком и Памятником, то есть результат его самоопределения как должностного лица или хранителя наследия. Как пример, несколько гротескно этот акт выявления и утверждения собственной позиции показан в кинофильме

<sup>3</sup> Например, после издания книги Р. Докинза «Бог как иллюзия» (Richard Dawkins «The God Delusion»), 2006

<sup>4</sup> Уилсон Э.О. Происхождение творчества. Провокационное исследование: почему человек стремится к созданию прекрасного: Эксмо; Москва; 2019

<sup>5</sup> Например, Флоровский Г., прот. В мире исканий и блужданий // Флоровский Г., прот. Вера и культура. СПб.: РХГИ, 2002. С. 158., Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Центр «СЭИ», 1991. Круглов С. Творчество: от Бога или от беса? // 07.06.2010 // <https://www.pravmir.ru/tvorchestvo-ot-boga-ili-ot-besa/>

<sup>6</sup> Человек творящий (лат.)

<sup>7</sup> Чурсанов С.А «Богословское понимание творчества» // Творчество и развитие общества в XXI веке: взгляд науки, философии и богословия // <https://fil.wikireading.ru/hYGvj3k6Vf>

<sup>8</sup> Осмысленность здесь понимается как способность отличать случайное от существенного, отбрасывать случайное, посвящать усилия главному, лежащему в основе профессионального мастерства.

«Достояние республики» (1971 г. реж. В. Бычков»), в котором герой, поставленный перед дилеммой, лишает жизни человека, хоть и бандита, ради спасения народного имущества, «мраморной Терпсихоры». Современный кодекс этики и служебного поведения госслужащих<sup>9</sup>, рекомендующий им исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, не одобрил бы такого «подвига» и подверг его моральному осуждению. И обусловил этический парадокс: неужели обычный человек ради спасения произведения искусства может оправданно карать преступника, посягнувшего на «непреходящее», а «правильный» госслужащий, исходя из идеалов гуманизма, в той же ситуации обязан уничтожить ОКН, который он призван охранять? И этот раскол неизбежно затягивает сердца и умы людей – хранителей наследия, облеченные властью<sup>10</sup>.

### **Отличия служебного от других произведений**

Существенным отличием созидающего труда госслужащего от труда представителей других творческих профессий является ограниченность свободы художественного самовыражения<sup>11</sup> и свободы слова<sup>12</sup>:

- во-первых, как установлено исследователями, «создание служебного произведения является не просто способом удовлетворения интеллектуальной потребности автора в придании своему труду объективной формы, а инструментом выполнения определенной функции организации (работодателя, нанимателя), в трудовых (служебных) правоотношениях с которой автор состоит»<sup>13</sup>;
- во-вторых, его произведения в соответствии с пунктом 6 статьи 1259 ГК РФ не являются объектом авторских прав и принадлежат работодателю, если в соответствии с пунктом 2 статьи 1295 ГК РФ трудовым или гражданско-правовым договором между работодателем и автором не предусмотрено иное;
- в-третьих, часто он вынужден выступать в соавторстве (коллективном творчестве), то есть с соисполнителем(ями), учитывая и

---

<sup>9</sup> Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Ивановской области утвержден Советом по кадровой политике Ивановской области от 05.03.2011 № 1, пункт 1 статьи 4.

<sup>10</sup> Этой темы мы касались при рассмотрении проблем органа охраны культурного наследия как объекта манипулирования на заседании общественного совета при комитете 06.04.2022. Доклад опубликован на сайте комитета по адресу: <http://nasledie.ivanovoobl.ru/komitet/obshchestvennyy-sovet/>.

<sup>11</sup> Статья 44 Конституции Российской Федерации. Свобода художественного самовыражения понимается как «свобода представлять, создавать и распространять разнообразные формы культурного самовыражения без государственной цензуры, политического вмешательства или давления негосударственных субъектов» // ЮНЕСКО, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (2018). «Глобальный доклад конвенции 2005 года. Изменение политики в области культуры. Продвижение творчества в интересах развития. 2018». ЮНЕСКО. // [https://en.wikipedia.org/wiki/Artistic\\_freedom#cite\\_note-2-1](https://en.wikipedia.org/wiki/Artistic_freedom#cite_note-2-1)

<sup>12</sup> Статья 29 Конституции Российской Федерации. Статья 10 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

<sup>13</sup> Сарсембаев А.С. Особенности реализации государственными служащими авторских прав при обеспечении деятельности Президента РФ // Право: современные тенденции: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). – Краснодар: Новация, 2016. С. 94-98. // <https://moluch.ru/conf/law/archive/180/9538/>

включая его(их) мнение (позицию по рассматриваемому вопросу) в свое служебное произведение;

- в-четвертых, создание служебного произведения не предусматривает возможность авторского вознаграждения. Его функции на усмотрение работодателя (нанимателя) *могут* выполнять премии за выполнение особо важных и сложных заданий<sup>14</sup>.

Таким образом служебные сочинения и становятся производными от работы государственной машины, а государственные гражданские служащие – живыми куклами, обеспечивающими ее функционирование. Преодоление этой несвободы, мук выбора и рутинной однообразности в отдельных случаях приобретает иронично-пафосные черты, сформулированные персонажем Г. Горина в кинофильме «Тот самый Мюнхгаузен»: «Каждый день к девяти утра я должен идти в магистрат. Я не скажу, что это подвиг, но вообще что-то героическое в этом есть»<sup>15</sup>.

*Тайна вторая* – сотрудники ОГВ при подготовке служебных произведений обязаны учитывать как минимум два аспекта – характер адресата и форму изложения.

#### **Адресат служебного произведения**

Дальновидные сотрудники ОГВ из раза в раз пишут служебное произведение в целях соблюдения прав и законных интересов физических или юридических лиц с расчетом его восприятия одновременно четырьмя реципиентами: заявителем, работодателем (нанимателем), надзорным органом (прокуратурой, занимающейся противодействием нарушению законодательства), «контрольно-оценочным» органом (судом, занимающимся проверкой законности решений исполнительных органов власти), – интуитивно смешая акцент в нужную сторону в зависимости от содержания обращения. Как же в действительности пишутся служебные произведения?

1. Заявителю нужно писать понятно и доходчиво, так как его редко интересует, как работает инструмент управления<sup>16</sup> (служебное произведение), попавший в его руки, главное «чтобы это была такая бумажка, при наличии которой ни Швондер, ни кто-либо другой не мог бы даже подойти к двери моей квартиры. Окончательная бумажка. Фактическая. Настоящая! Броня»<sup>17</sup>, – как очень доходчиво выразился харизматичный персонаж повести М.А. Булгакова «Собачье сердце».

2. Работодатель (наниматель), выступающий с позиции минимизации репутационных рисков, требует писать адресно, логично, последовательно и грамотно. Так как он несет представительскую функцию, является лицом ОГВ и выражает его позицию, то он чрезвычайно чувствителен к любым дискредитирующем и компрометирующем его высказываниям.

---

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> «Тот самый Мюнхгаузен» сц. Г. Горин, реж. М. Захаров

<sup>16</sup> Кузина Н. Документ как инструмент // Гудок, выпуск № 88 (25523) 29.05.2014 // <https://gudok.ru/newspaper/?ID=1168113&archive=2014.05.29>

<sup>17</sup> М.А. Булгаков «Собачье сердце»

3. Надзорному органу следует писать юридически выверенно, в случае если заявитель будет не согласен с законностью решения ОГВ. В его отношении к тексту превалирует формально-догматический подход с его абсолютизацией системности и действенности норм права.

4. Оценивающему органу приходится писать обоснованно, однозначно и конкретно, так как заявитель может захотеть оспорить решение ОГВ по существу. Его позиция, как правило, крайне pragматична, из-за чего текст рассматривается буквально, без каких-либо смысловых отсылок и обобщений.

В общем и целом, исполнитель при подготовке идеального ответа заявителю стремится руководствоваться основными принципами: законности, ясности, краткости и грамотности. Законность стоит здесь на первом месте по очевидным причинам – ответ на обращение не может допускать интерпретации норм права правоприменителем. Ясность – понятность, логичность, последовательность, четкость формулировок, однозначность и единобразие терминов, исключающие разнотечения. Краткость и компактность изложения означает, что ответ должен выражать позицию ОГВ только на поставленный вопрос и не содержать сведений, о которых его не спрашивают. При этом он должен быть полным и развернутым, без недомолвок. Грамотность – обладать высоким качеством с точки зрения орфографии, пунктуации, лексики, синтаксиса, стилистики и пр.

В противовес несовершенным образом чиновников классической литературы, таков безупречный покерфейс нынешних государственных гражданских служащих. И конечно, в реальной жизни у каждого из них в тайном чулане спрятан персональный «портрет Дориана Грея», на котором отображаются те ошибки, провалы и нездачи в жанре epic fail<sup>18</sup>, о которых вспоминать забавно, а рассказывать стыдно.

*Третья тайна.* Иногда перекос в гармоничном на взгляд автора служебном произведении возникает вопреки его желаниям. Например, вследствие «детских болезней» незрелых руководителей<sup>19</sup>, таких, как: пуризм (фетишизация грамотности), улучшательство (редактирование под свое понимание правильности текста), реформаторский суд (распыление задач, менторство, гиперконтроль, недооценка трудозатрат и т.п.) – и, конечно, классического корпоративного газлайтинга (в легкой форме – культивирование ощущения беспомощности у подчиненного путем манипуляций с информацией – локализованный принцип «разделяй и властвуй», в тяжелой форме – работа по принципу «я начальник – ты дурак, ты начальник – я дурак»). В конце концов, такие служебные произведения становятся или выхолощенными, или эклектичными по смыслу и стилистике,

<sup>18</sup> Фиаско, сокрушительный провал (англ.)

<sup>19</sup> Сходства с реально существующими людьми случайны. Здесь представлен собирательный образ незрелого руководителя, сформированный на основе личных наблюдениях автора. Также о том, как распознать незрелого руководителя можно прочитать здесь: <https://habr.com/ru/companies/redmadrobot/articles/682828/>, или здесь: [https://vk.com/wall-147460078\\_3058](https://vk.com/wall-147460078_3058)

а процесс их написания превращается в предугадывание того, что хочет видеть мятежный вождь, торжество формализма и затягивание сроков исполнения поручений. Действительно, эта тайна выглядит уж совсем тривиально, тем не менее во всем нужен разумный баланс.

Случается так, что в своих текстах, прошедших по бюрократической лестнице, исполнители-госслужащие замечают смысловые лакуны или чужеродные вкрапления. Это означает, что авторский текст претерпел редактуру вне исходного ОГВ. В работе комитета бывали случаи, когда заявитель, имеющий на то полномочия, запрашивал первоначальную редакцию подобных текстов без поздних правок для понимания подлинного смысла ответа.

### **Форма изложения служебного произведения**

«К письменным нормам русского литературного языка традиционно относят: орфографические и пунктуационные правила, морфологические, синтаксические и лексические нормы, т.е. правила, регламентируемые словарями, справочниками и другими академическими изданиями»<sup>20</sup>. Время от времени Правительством Ивановской области проводятся учебные семинары в рамках курсов повышения квалификации по вопросам повышения грамотности госслужащих, совершенствования работы над проектами правовых актов, ответами на обращения граждан, выпускаются памятки с правилами оформления документов компьютерным способом. Приветствуется и активно ведется самообразование.

Всем известно, что документы ОГВ пишутся официально-деловым стилем, даже если его сотрудники занимаются различными видами деятельности, которые можно условно разделить на операционную и проектную:

- операционная работа в комитете ведется по установленной форме с повторяющимся результатом, характеризуется подтверждающим высказыванием. Она во многом качественно дополняет проектную. К ней относится: прием, регистрация и отправка документации в делопроизводстве, регламентная работа по предоставлению выписок, сведений об ОКН, выдаче заданий и разрешений, паспортизация, оформление охранных обязательств, актов технического состояния, протоколирование заседаний совещательных органов, отчетная деятельность. Она требует внимательности, аккуратности, усидчивости и стрессоустойчивости. Однако при ее избытке быстро наступает профессиональное выгорание, притупление креативных и аналитических способностей. Классический пример выгоревшего операциониста описан Н.В. Гоголем в «Шинели». Акакий Акакиевич Башмачкин в поворотный момент своей карьеры так и не сумел создать «чтенибудь поважнее, чем обыкновенное переписыванье».

- проектная работа имеет уникальный результат, который может использоваться в дальнейшем многократно, но при этом не повторяться. В ее

<sup>20</sup> Волкова Л.Б. О культуре письменной речи государственных служащих (нормативно-стилистический аспект) // Международный научный журнал «Инновационная наука» №2/2016. Санкт-Петербургский государственный университет. г. Санкт-Петербург

итоге генерируется принципиально новое высказывание. К ней относится: подготовка ответов на обращения физических и юридических лиц, исковых заявлений, правовых актов, докладов и выступлений, новостных и архивных (справочных) материалов, рассмотрение проектных документов, актов экспертиз. При ее осуществлении важны широкий спектр знаний в разных сферах деятельности, умение ориентироваться в законодательстве, аргументировать позицию ОГВ. Литературный пример проектного служащего – персонаж повести Ф.М. Достоевского «Слабое сердце» Вася Шумков, оказавшийся в ситуации «дедлайна» по исполнению «стопудового спешного дела», тоже связанного с переписыванием.

*Тайна четвертая* – сотрудники комитета, занимающиеся проектной деятельностью, владеют разными литературными стилями! В этом можно убедиться, сравнив повседневные рабочие документы с публикациями в социальных сетях, например, на официальных страницах в «ВКонтакте», «Телеграмм». Их пишут одни и те же люди. Они отличают официально-деловой стиль от книжного и разговорного, беллетристику от научной и научно-популярной литературы. Могут оценить своеобразие газетной речи. Владеют также инвективной и обсцентной лексикой, с помощью которой выражают свои эмоции, связанные со служебной деятельностью, разумеется, в стороне от посторонних ушей. Кроме того у каждого сотрудника есть свои авторские особенности написания служебных произведений. Глядя на текст, даже по прошествии лет они с большой долей вероятности могут угадать, кто из них или бывших коллег его написал. Но, конечно, высший пилотаж демонстрируют специалисты, занимающиеся надзорной работой. Они выступают в судах и в совершенстве освоили, как литературную письменную, так и разговорную речь со всей ее юридико-правовой казуистикой<sup>21</sup>.

Чаще всего в сфере государственной охраны ОКН служебные произведения представляют собой коктейль из историко-культурных фактов и ссылок на правовые акты. Однако следует обращать внимание не только на то, о чем написан текст, но и на связанные с его написанием обстоятельства. Среди характерных особенностей подготовки ответов ОГВ, о которых тоже помнят исполнители, следующие:

- структура текста: вступление, основная часть, содержащая ответ на вопрос, разъяснение (краткое или развернутое), заключение (т.е. в начале – указание на правильное понимание сути обращения, причина, обоснование ответа; в середине – описание, анализ, нюансы проблемы, события, задачи; в конце – вывод, резюме);

---

<sup>21</sup> Подробно с базовыми, профессионально-функциональными, а также общими и дополнительными квалификационными требованиями, предъявляемыми в области Управления в сфере культурной и национальной политики вида Регулирование в области охраны памятников культуры (П.10.2) для замещения должностей государственной гражданской службы можно ознакомиться в «Справочнике квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки (к укрупненным группам специальностей и направлений подготовки), к профессиональному уровню, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих», утвержденном Минтрудом России.

- приемы: структурирование (во-первых, во-вторых; 1, 1.1, 1.2 и т.п.), стандартизация языка (шаблонные выражения), ссылочный аппарат (пункт, часть, статья, закон), фактический (илюстративный) материал, обобщение и нарочитая вежливость («мы», «Вы» вместо «я», «ты»), страдательный залог вместо действительного («обращение рассмотрено» вместо «обращение рассмотрели»), предположения, выражение мнения, рекомендации, просьбы вместо требований, указаний, распоряжений в повелительном наклонении и т.п., запрет на архаизмы, историзмы, неологизмы, фразеологизмы, стилистически сниженную и нарушающую чистоту речи лексику (сленг, жаргонизмы, вульгаризмы, варваризмы и т.п.);
- сроки: среднее время написания опытным исполнителем ответа на операционное обращение от 15 минут до 1 часа; на проектное без использования наработок, т.н. «из головы» – от 1,5 до 5 часов, остальное время документ ждет своей очереди среди таких же обращений<sup>22</sup>;
- объем: ответы на обращения граждан не должны превышать трех листов стандартного формата А4, односторонней печати шрифтом Times New Roman размером № 14, через межстрочный интервал – 1,5; большие объемы, если требуется, оформляются приложением<sup>23</sup>;
- процедуры: получение и регистрация обращения, назначение ответственного исполнителя, написание текста, оформление проекта ответа, согласование (редактура с учетом мнения соавторов), подписание, регистрация и отправка ответа заявителю.

В заключение – *пятая тайна*: любая ответственно и свободно высказанная мысль, в том числе в служебном произведении государственного гражданского служащего, имеет более или менее оптимальную форму выражения. Если ответ ОГВ на первый взгляд сложен для восприятия обычного человека, значит сама идея, описанная в нем, не так проста, как ему может показаться. Как говорится, *sapienti sat*<sup>24</sup>. В любом случае специалисты-исполнители комитета, передавая свой творческий и интеллектуальный труд для использования заинтересованным лицам с указанием своего авторства, всегда готовы разъяснить, что они имеют в виду в своем служебном произведении. Их контакты приводятся там же, под визой руководителя в нижнем левом углу или на обороте подписного листа.

С течением времени меняется функционал чиновников, механизмы исполнения их должностных обязанностей, но не меняется отношение к службе. Чиновники остаются такими же, как во времена Гоголя и Достоевского, людьми со своими проблемами и душевными переживаниями. И все же привычный образ государственного гражданского служащего как литератора постепенно уходит в тень, уступая место под софитами

---

<sup>22</sup> В рамках требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

<sup>23</sup> Более подробно с требованиями к оформлению служебных документов можно ознакомиться в Распоряжении Губернатора Ивановской области от 12.11.2019 № 108-р «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Правительстве Ивановской области и исполнительных органах государственной власти Ивановской области»

<sup>24</sup> Умному достаточно (лат.)

натуралисту-исследователю, ищущему способы решения ставящихся перед ним задач и вызовов. Во многом консервативная работа по созданию текстов уже сейчас вызывает отторжение у большинства кандидатов на замещение вакантных должностей в ОГВ, не говоря уже о расхожем неприятии труда чиновников среди простых граждан.

Исходя из современных тенденций агрессивной цифровизации общества, можно предположить, что государственный гражданский служащий будущего – это оператор машины с цифровым программным обеспечением, обслуживающий деятельность глобального искусственного интеллекта (ИИ) как комплекса программно-аппаратных решений, которые могут имитировать человеческое мышление. Культурный код будет переведен в буквенно-цифровой, а чиновничий эмоционально-предвзятый текст будет заменен беспристрастным, сдержаным, свободным от ошибок и лояльным ко всем сторонам гражданского диалога текстовым полотном интрагента-ИИ<sup>25</sup>. С его же помощью будут рассматриваться претензии к уровню сложности изложения содержания такого текста, который при необходимости можно будет сразу откорректировать, как цветность или контрастность изображения на экране карманного гаджета. И вероятнее всего именно представители сферы историко-культурного наследия окажутся среди последних динозавров «органического» сопровождения деятельности ОГВ…

---

<sup>25</sup> «Интрагент» от лат. *intra-* «находящийся внутри». Здесь используется как антоним к слову «иноагент» от рус. *ино-* «иной», «иностранный».