

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 26.09.2022 № 57
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

" 26 " сентября 2022 г.

82. О проекте федерального закона № 176383-8 "О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (о замене единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации Государственным Сводом объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) - вносят депутаты Государственной Думы Н.П.Бурляев, А.Г.Нечаев, Д.А.Певцов

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссии Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по культуре.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по культуре до 18 октября 2022 года.

2. Комитету Государственной Думы по культуре с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2022 года (ноябрь).

Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



А.Д.Жуков

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 03.08.2022 20:20
№176383-8; 1.1

03 августа 2022 г.

№ Ен-БН/17-2/27

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Приложение:

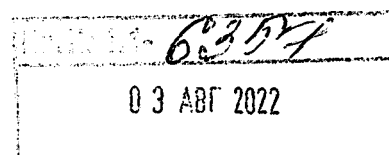
1. Текст законопроекта и материалы к нему - на 15 л. в 1 экз.
2. Текст законопроекта и материалы к нему на магнитном носителе - 1 диск.

Депутаты Государственной Думы

Н.П. Бурляев

А.Г. Нечаев

Д.А. Певцов



Вносится депутатами
Государственной Думы
Н.П. Бурляевым
А.Г. Нечаевым
Д.А. Певцовым

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**«О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г.
N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и
культуры) народов Российской Федерации»**

Внести в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) следующие изменения:

1. Внести в пункт 1 статьи 15 главы IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» изменение, изложив его в следующей редакции:

«В Российской Федерации ведется Государственный Свод объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - Свод), содержащий полные сведения об объектах культурного наследия. Свод ведется в бумажной и электронной форме.

Ведение свода в электронной форме осуществляется путем

формирования, изменения и (или) дополнения записей с полной информацией об объектах культурного наследия, данная информация является общедоступной и в обязательном порядке публикуется на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Внести в пункт 4 статьи 15 главы IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) изменение, изложив его в следующей редакции:

«Положение о Государственном Своде объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации формируется в точном соответствии с пунктом 1 статьи 15 и утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

3. В статьях 15-18, 20-23, 26, 27 главы IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» заменить слово «реестр» на слово «свод», а словосочетание «Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на «Государственный Свод объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Президент

Российской Федерации

В.В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - законопроект) направлен на повышение эффективности осуществления мероприятий, способствующих сохранению объектов культурного наследия и устранению противоречий при рассмотрении в суде дел о незаконной застройке зон охраны объектов культурного наследия, либо утрате или повреждении объектов культурного наследия или угрозе возникновения таковых ситуаций, обеспечению своевременного доступа хозяйствующих субъектов и собственников к существенной для них информации, связанной с объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации.

Также проект направлен на оптимизацию затрат бюджетных средств и средств хозяйствующих субъектов при проведении мероприятий по сохранению объектов культурного наследия, профилактика коррупционных правонарушений с помощью обеспечения открытого доступа граждан к ключевой информации по объектам культурного наследия России и устранения существенной проблемы: наличия в стране двух реестров объектов недвижимости - Единого государственного реестра недвижимости и Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Оба реестра ведут учет объектов недвижимости (зданий и земельных участков). Отличие только в том, что Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов

Российской Федерации ведет учет зданий (архитектурных объектов культурного наследия) и земельных участков (территории объектов культурного наследия), содержащих обременения в силу наличия предмета охраны у объекта недвижимости, являющегося объектом культурного наследия. Они являются также же объектами недвижимости, но с обременением.

Из-за наличия в стране двух реестров объектов недвижимости, у граждан и юридических лиц возникает ряд проблем в практике, ведущих к многочисленным судебным спорам, социальным напряжениям на местах и утрате или частичному разрушению объектов культурного наследия.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ИСТОКОВ ПРОБЛЕМ.

- 1) Проблемы, вытекающие из-за наличия в государстве двух подобных реестров.**

В государстве не должно быть одновременно двух реестров недвижимости, которые ведут два разных государственных органа. Это вносит путаницу и нередко вводит граждан в заблуждение, особенно в спорных вопросах. Путаница с реестрами в практике стала инструментом для противозаконных действий при продаже и застройке исторических территорий объектов культурного наследия, иных манипуляций с объектами культурного наследия, а также создает систематические проблемы при рассмотрении споров в судах.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» федеральный орган охраны объектов культурного наследия (Минкультуры РФ) направляет сведения, содержащие графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, с перечнем координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости, в орган регистрации прав (Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)). После чего

данные обременения объекта недвижимости, связанные с его исторической и культурной значимостью, публикуются в ЕГРН и любой покупатель или владелец недвижимости тем самым официально информирован о пределах и качестве строительных работ и иных действий, которые могут проводиться по отношению к данному объекту недвижимости, являющемуся объектом культурного наследия или содержащим таковые (в случае земельного участка).

Однако Министерство культуры РФ, позиционируясь как орган, отвечающий за формирование и ведение единого реестра объектов культурного наследия (также реестра недвижимости, но ее части – с обременениями) систематически (умышленно или из-за непрофессионализма руководящих сотрудников) нарушает свою обязанность (согласно вышеупомянутого федерального закона) **своевременной передачи данных** по обременениям объектов культурного наследия в орган регистрации прав (Росреестр). Например, в Московской области за **10 лет** так и не выполнено препятствующее возникновению коррупционных ситуаций **Поручение Президента Российской Федерации от 20.08.2012 г. № Пр-2217** «Об осуществлении мер по установлению границ и соблюдению правового режима земель на ряде объектов культурного наследия», одним из условий выполнения которого является своевременная передача данных об обременениях и ограничениях объектов культурного наследия в ЕГРН. **Передача данных не осуществляется годами.**

Как следствие, **данные об ограничениях** на исторических территориях **не попадают своевременно** в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН), а при рассмотрении дел в судах – судьи запрашивают информацию об объекте недвижимости именно из ЕГРН. Это создает коррупционную ситуацию, позволяющую недобросовестным лицам ссылаясь на ЕГРН систематически осуществлять противозаконные действия по незаконному использованию приобретенных зданий и земельных участков под видом свободных от обременений. По сути, это схема прикрытия незаконных сделок по коммерческому освоению исторической недвижимости в ущерб объектам

культурного наследия России.

Такие ситуации возникали при незаконной застройке Бородинского поля, зон охраны Древнего города Радонеж, усадьбы Архангельское, ключевых для России исторических мест.

Есть и другой вид проблем от двух реестров, когда покупатель является добросовестным, не следует заранее оговоренной преступной схеме, а становится жертвой преступных действий продавцов земли, так как действительно не имеет информации об обременениях приобретаемого объекта недвижимости (здания или земельного участка) в силу ее отсутствия в ЕГРН. Покупателю демонстрируют при продаже только выписку из ЕГРН, куда обременения объекта не занесены по умыслу или непрофессионализму чиновников Минкультуры. Вследствие этого возникает ситуация, когда добросовестный приобретатель сталкивается с информацией об обременениях позже, при попытке получить соответствующие разрешения на строительство или изменения приобретенного объекта. Но он уже не может ничего сделать, деньги ему не возвращаются, особенно когда он успел что-то построить до получения разрешений на земельном участке, запрещающем строительство, (под видом дачной амнистии участилась практика физлиц узаконить строение уже после его строительства, или реконструкцию объекта после ее проведения, задним числом). Добросовестный приобретатель обращается в суд, и наступает путаница по причине наличия в стране двух подобных реестров недвижимости, что приводит к длительным судебным разбирательствам, социальному напряжению, протестным настроениям.

Модельный пример – многолетние суды, связанные с незаконной застройкой зон охраны Радонежа, где часть застройщиков знала о незаконности строительства и сознательно нарушала закон, часть узнала уже после приобретения земли. В суде использовался неправомерный аргумент об отсутствии обременений в ЕГРН. Куда по непонятным причинам (кроме подозрения на коррупцию) они не были чиновниками своевременно переданы.

При этом даже после решений местных судов, и даже определения

Верховного Суда России (№ 4-АПГ14-3 от 19.02.2014 г.) признавших незаконность застройки зон охраны Радонежа, чиновники не передали соответствующую информацию в ЕГРН до настоящего времени. После выхода новых требований по подготовке информации в ЕГРН (передавать перечень координат характерных точек зон охраны), в Московской области в 2019 году на бюджетные средства были проведены мероприятия, определившие координаты характерных точек зон охраны Радонежа. Они должны были быть переданы для публикации в ЕГРН, однако до настоящего времени не переданы.

Несмотря на Постановление губернатора Московской области «Об утверждении перечня координат характерных точек зон охраны памятника культуры Древнего города Радонеж, утвержденных решением Исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов от 12.06.1986 № 826/20 «Об установлении зон охраны памятника культуры – Древнего города Радонеж в Загорском районе» в 2019 году, затраченные на формирование данного перечня миллионы бюджетных средств, данные в ЕГРН так и не направлены до настоящего времени.

Отсутствие должной информации в ЕГРН спровоцировало очередную волну продаж участков на исторической территории и дальнейшее незаконное строительство.

Далее, в 2021-2022 годах чиновниками Московской области при участии замминистра культуры РФ была даже осуществлена попытка осуществления противоправных действий - попытка снять обременения с исторической территории, что отвечало интересам незаконных застройщиков и/или иных лиц. Депутатами Госдумы РФ был направлен запрос по данной проблеме в Генпрокуратуру и Следственный комитет Российской Федерации.

После расследования, проведенного правоохранительными органами по факту выявленных в Подмоскovie нарушений действующего законодательства, 30 марта 2022 года Вице-губернатору Московской области было внесено представление об их устранении, которое рассмотрено и удовлетворено, два

должностных лица Главного управления культурного наследия Московской области привлечены к дисциплинарной ответственности.

Подобных примеров много, они имеются и в других регионах России. Это ясно доказывает неуспешность и разрушительность для объектов культурного наследия практики последнего периода, связанной с ведением Минкультуры РФ, по сути, дубликата реестра недвижимости и отказа от успешной практики приоритетного ведения Свода памятников истории и культуры (объектов культурного наследия). Это произошло по причине неточных правовых конструкций главы IV ФЗ-73 и их неверного истолкования и/или использования сотрудниками министерства. Что дало возможность министерству отложить в сторону успешную практику ведения Свода объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) с полной информацией об объектах культурного наследия и заняться осуществлением несвойственной для него функции – вести дублирующий реестр объектов недвижимости по категории объектов культурного наследия, подобный ЕГРН

Годы попыток ведения дубликата реестра недвижимости показали неэффективность и опасность данного подхода для культурного наследия России, что подтверждается утратой многочисленных объектов культурного наследия за эти годы, постоянным судебными делами и спорами, ростом общественного напряжения в данной области и возникновением ряда массовых градозащитных движений, в том числе протестного характера.

2) Проблемы неполноты информации в открытом доступе.

Нет полной информации об объектах культурного наследия России в открытом доступе. Главная обязанность Минкультуры РФ – вести полноценный учет объектов культурного наследия. Полноценный учет объектов культурного наследия подразумевает полную информацию об объектах культурного наследия, включая культурологические, архитектурные, технические и иные характеристики, иконографические материалы, а также фиксацию всех изменений на объекте культурного наследия за его историю. Полная информация об объектах культурного наследия содержится в Своде,

который ранее вело министерство.

В 2002 году Президентом России В.В. Путиным был объявлен многолетний мораторий по сделкам с объектами недвижимости, являющимися объектами культурного наследия. Министерству культуры и массовых коммуникаций РФ, правопреемником которого является Минкультуры РФ, были выделены финансовые средства для проведения полноценного учета имеющихся объектов культурного наследия в России до конца моратория. Проверки состояния объектов осуществлялись ежедневно.

Однако по завершению моратория Минкультуры РФ приоритетом своей работы вместо ведения Свода с полноценной информацией об объектах культурного наследия, сделали ведение госрегистрации данных объектов реестра недвижимости с ограниченной информацией, прежде всего о владельцах данной категории объектов недвижимости. Информация была неполноценной для реставраторов и собственников данных объектов, также мониторинга реального состояния и изменения объекта культурного наследия и позволяла в определенной степени манипулировать условиями для осуществления действий на объектах культурного наследия. Как правило, в пользу отдельных заинтересованных лиц, не отягощенных общегосударственными конституционными интересами сохранения культурного наследия. Ведь для государственной регистрации объекта недвижимости необходимы лишь краткие сведения об объекте культурного наследия, но даже эти краткие сведения сотрудниками Минкультуры РФ не передавались своевременно в ЕГРН (как показано на примерах выше), и «министерский» реестр велся неполноценно.

В то же время в Минкультуры РФ имеется, но не используется в качестве основного инструмента учета сформированный за счет бюджетных средств, готовый, но пока отложенный в сторону инструмент, эффективно показавший себя в практике учета объектов культурного наследия до принятия вышеуказанного закона – Свод объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Ведь

министерство ранее вело, и, частично и сейчас ведет (в лице подведомственного Института искусствознания) Свод объектов культурного наследия, но теперь уже не в качестве полноценного инструмента учета, хотя он содержит намного более полную информацию об объектах культурного наследия. А ведь именно полноценная, точная информация резко ограничивает возможность незаконной манипуляции с объектом культурного наследия. При этом она расширяет возможности его сохранения без ненужных расходов при проведении реставрации (учитывая многократно большую стоимость специальных реставрационных работ, которые нередко проводятся там, где не нужно). Что, несомненно, повышает мотивацию инвесторов, способных сохранить тот или иной объект культурного наследия.

В Минкультуры необходимо вернуть успешную практику ведения Свода объектов культурного наследия как основного инструмента работы с объектами культурного наследия.

Гражданам и специалистам, в том числе реставраторам и собственникам, необходима обязательная публикация в открытом доступе полноценной информации паспорта объекта культурного наследия, имеющегося в Своде. Пока этого не происходит, публикуется лишь усеченный вариант паспорта объекта культурного наследия, выписка, не содержащая существенную и ключевую техническую информацию архитектурного и иного характера. Между тем, именно такая полноценная информация необходима для адекватной оценки объема и качества восстановительных, строительных и иных работ на объекте культурного наследия. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ее предусматривал, но прямо не прописал. В законе нет прямого указания об обязательствах ответственного органа исполнительной власти по сбору и публикации полной информации об объекте культурного наследия. Чем, вероятно, и воспользовались отдельные сотрудники Минкультуры РФ, подготовив и опубликовав (к тому же с

опозданием на несколько лет после выхода закона) подведомственный акт, утвердивший ограниченную форму паспорта, которая не позволяла предоставлять полную информацию об объекте культурного наследия, необходимую для его использования и восстановительных и иных работ на нем.

ПОСЛЕДСТВИЯ. Вышеуказанная ситуация создала зависимость предпринимателей и собственников от своеволия отдельных сотрудников федерального и региональных органов охраны объектов культурного наследия, которые в отсутствии четких требований закона, по сути, нередко по своему личному усмотрению предоставляют или не предоставляют своевременно полную информацию. Что нередко провоцирует коррупционные ситуации, в том числе при составлении смет ремонтно-восстановительных работ на объекте культурного наследия.

Яркий пример – уголовные дела по Соловкам, где высокопоставленными чиновниками Минкультуры РФ (от начальника департамента до заместителя министра) было допущено хищение бюджетных средств при проведении восстановительных работ на объектах культурного наследия. Следственный комитет РФ в 2020 году завершил расследование уголовного дела о хищении бюджетных денег при проведении экспертиз объектов культурного наследия Соловецкого архипелага, в ходе которого было установлено, что в течение 2012-2016 годов высокопоставленные чиновники Минкультуры РФ лоббировали выделение для проведения этих экспертиз завышенных сумм и организовали проведение конкурсных процедур так, чтобы обеспечить победу на торгах и заключение государственных контрактов с компаниями, контролируемые их знакомыми. Подобные действия были осуществлены и на других значимых объектах. Данные чиновники осуждены.

Все это стало возможным, в том числе, из-за отсутствия открытого доступа к полноценной информации об объектах культурного наследия, хотя данная информация имеется в Минкультуры РФ.

ИТОГ. Предлагаемые законопроектом изменения в Федеральный от

25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) предусматривают замену понятия «Единый государственный реестр объектов культурного наследия» на понятие «Государственный Свод объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)». Замена неполноценного инструмента на полноценный позволяет значительно расширить возможности основного инструмента реализации целей данного федерального закона за счет накопленной за многие годы полноценной информации об объектах культурного наследия в имеющемся Своде объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Основной инструмент учета становится значительно более полноценным и эффективным, а также устраняется двойное толкование при рассмотрении дел об объектах культурного наследия и противоречивая информация о них в государственных реестрах. Внесение этой и других поправок позволяют устранить правовую коллизию наличия в России двух единых государственных реестров недвижимости. А также обязывает Минкультуры РФ публиковать в открытом доступе всю имеющуюся необходимую информацию об объектах культурного наследия в полноценной форме.

Далее технически в каждом пункте статьи 15 заменяется слово «реестр» на слово «свод», остальное остается без изменений.

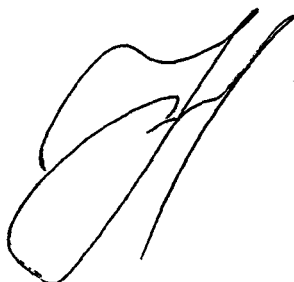
В пункте 4 Статьи 15 замена на текст: «Положение о Государственном Своде объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации формируется в точном соответствии с пунктом 1 данной статьи и утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти». Эта формулировка позволит исключить формирование подведомственного акта для публикации информации об объектах культурного наследия в неполноценной форме.

Опубликование Минкультуры России, имеющихся в его распоряжении

(включая подведомственные научно-исследовательские институты Минкультуры РФ, и иных подразделений) полных паспортов объектов культурного наследия, содержащих всю имеющуюся информацию архитектурно-технического и иного характера, **позволит снять финансовое ярмо с бизнеса, прежде всего малого и среднего, существенно сократив ненужные расходы пользователей объектов культурного наследия, исключив несоответствующее произвольное применение повышенных тарифов** на проведение работ там, где это не нужно, а также повторные историко-культурные экспертизы при наличии необходимой информации, **повысит привлекательность объектов культурного наследия для потенциальных инвесторов и благотворителей, а также сэкономит значительные бюджетные средства при реставрации объектов культурного наследия.**

И техническая замена слов и словосочетаний предложена в статьях 15-18, 20-23, 26, 27 главы IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» заменить слово «реестр» на слово «свод», а словосочетание «Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на «Государственный Свод объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Журиев



Хлебач

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений в главу IV
Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах
культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов
Российской Федерации»

Принятие законопроекта «О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» не потребует расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, а также не повлечет каких-либо изменений финансовых обязательств государства.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием к проекту федерального закона «О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Принятие федерального закона «О внесении изменений в главу IV Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения и л и принятия иных актов федерального законодательства.

Буршев *Ум...* *Х...*