

## О защите прав потребителей историко-культурного наследия

«Ты видел дом? Великолепный фриз  
С высот колонн у входа смотрит вниз,  
И изваянья задают вопрос:  
Кто эту боль, дитя, тебе нанес?..»

И.В. Гете «Песня Миньоны», пер. Б.Л. Пастернак

Материальное и нематериальное культурное наследие в Российской Федерации отнесено к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, а его сохранение – к задачам по их защите<sup>1</sup>. Потребительское отношение к историко-культурному наследию в условиях современной рыночной экономики<sup>2</sup> подчиняется ее общим коммерческим правилам, при которых эффективная система контроля позволяет повышать качество товара или услуги. Изменяющаяся конъюнктура рынка требует развития способов защиты объектов культурного наследия (ОКН) в целях соблюдения законных прав и интересов граждан, являющихся потребителями историко-культурных богатств нашей страны.

### Восприятие наследия

Рассуждения об эстетике историко-культурного наследия не возможны без понимания особенностей его восприятия. Когда-то мы уже говорили о знаменитой «Триаде Витрувия»: прочность, польза, красота, – касаясь наследия советского авангарда<sup>3</sup>. Презентабельность и убогость мы различали, разбираясь в особенностях достопримечательного Иванова<sup>4</sup>, «антикварного» жилья<sup>5</sup>, сооружений вспомогательного назначения<sup>6</sup>, руинированного наследия<sup>7</sup> и пр. Однако отдельного исследования, посвященного восприятию памятников истории и культуры с точки зрения переживания связанных с ним эмоций, мы еще не предпринимали.

Многие из нас помнят времена, когда историко-культурное наследие принадлежало народу и являлось общественным достоянием. И тогда было

---

<sup>1</sup> Подпункт 8 пункта 93 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001>

<sup>2</sup> Цюцзой Я. «Нематериальное культурное наследие: сущность и проблемы в условиях современной глобализации» // Культура и цивилизация. Т. 12, № 2-1. 2022. Стр. 178 // <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-culture-2022-2/21-yan-tsyutszyui.pdf>

<sup>3</sup> Проблемы сохранения объектов культурного наследия Ивановской области в стиле конструктивизм рассматривались на заседании общественного совета при комитете Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия (комитет) 04.04.2019. Здесь и далее доклады опубликованы на сайте комитета по адресу: <http://nasledie.ivanovoobl.ru/komitet/obshchestvennyy-sovet/>

<sup>4</sup> Проблемы сохранения достопримечательного Иванова рассматривались на заочном заседании общественного совета при комитете 09.2022.

<sup>5</sup> Проблемы содержания и сохранения ОКН – многоквартирных жилых домов рассматривались на заседании общественного совета при комитете 29.03.2023.

<sup>6</sup> Проблемы государственной охраны сооружений вспомогательного назначения рассматривались на заседании общественного совета при комитете 06.12.2022.

<sup>7</sup> Проблемы сохранения руинированных ОКН рассматривались на заседании общественного совета при комитете 23.06.2022.

совсем не существенно, относится ли такое восприятие к ворованным огурцам с колхозного поля или к памятникам истории и культуры. Доведенный до смешного принцип освоения окружающей действительности неизменно вселял оптимизм вселенского масштаба: «Все вокруг мое!»<sup>8</sup> – и точка.

Современная идеологическая парадигма изменила восприятие ОКН, а именно вооружила взгляд на него призмой правовых норм, регулирующих отношения одного или нескольких лиц с кругом неиндивидуализированных граждан, вмешивающихся в его (их) хозяйственное господство. Обременению его (их) права уделено много внимания в Федеральном законе от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Закон № 73-ФЗ). В противовес общему (моему, личному) теперь возник существенный крен в сторону частного (чужого, чьего-то) достояния. И хотя оно продолжает оставаться в общем смысле «нашим» в силу 44 статьи Конституции Российской Федерации, но в то же время уже безвозвратно перешло в категорию неприкосновенной собственности какого-то владеющего, распоряжающегося и пользующегося им субъекта. Например, теперь никто, кроме законного владельца, не может проводить работы на ОКН, доступ к ОКН допустим только по разрешению собственника, хотя и регламентируется органом охраны ОКН и т.п. Современное восприятие ОКН также попало в зависимость от возможности его ментального присвоения многими людьми по решению его хозяина, действующего по преимуществу не так, чтобы памятниками наслаждалось как можно больше желающих, а так, «чтобы ими можно было полюбоваться как можно... одному»<sup>9</sup>.

Пожалуй, ключевой принцип туризма, повторяемый здесь и там, как мантра, «цените впечатления, а не вещи»<sup>10</sup> говорит не только о приспособлении обывателя к изменившейся парадигме, но и о внезапно открывшейся для него ценности гедонистического отношения к миру<sup>11</sup>. Одними из наиболее значимых объектов внимания такого отношения из его обозримого окружения оказываются творения, созданные руками человека или совместные творения человека и природы, то есть ОКН. Не удивительно, что впечатления, получаемые от контакта с ОКН, сегодня являются товаром, который охотно приобретается за неплохие деньги. Видовые раскрытия старинных усадеб, тенистые улицы исторических поселений, живописные руины культовых сооружений, металлические лабиринты промышленных предприятий и пр. преподносятся потребителям впечатлений как нечто

---

<sup>8</sup> «Отчий дом», х/ф 1959 г., реж. Л. Кулиджанов («Все вокруг колхозное, все вокруг мое!»). Здесь и далее цитируются мировоззренческие формулы, на наш взгляд, характеризующие прошедшие и настоящую эпохи.

<sup>9</sup> Колесников П., Гришковец Е. «Титаник», спектакль 2006 г., театральный проект Е. Гришковца // [https://vk.com/video13064452\\_161135241?t=3s&ref\\_domain=yastatic.net](https://vk.com/video13064452_161135241?t=3s&ref_domain=yastatic.net)

<sup>10</sup> Камберленд Н. «Не жалея ни о чем. И еще 99 правил счастливых людей» ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2017 г.

<sup>11</sup> Вэй Я., Цюся Ч., Сяотин Х., Мэй С., Цюци Г. «Как эстетика и вовлеченность туристов влияют на культурную идентичность в сфере туризма, связанного с наследием? Посредническая роль ментального опыта» // <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.990030/full>

сакральное, не обыденное. Так, восприятие ОКН в современном мире превратилось в способ извлечения прибыли, элемент брендинга местности.

Коммерческое отношение к ОКН не только обретает все больший размах, но и эволюционирует. Казалось бы, можно бесконечно сокрушаться о затрудненном доступе к ОКН-памятникам промышленной архитектуры, проблемах применения БПЛА для фото- и видеофиксации труднодоступных конструкций ОКН, закрытости для прохода достопримечательных мест и т.п., памятуя о даровом «присвоении» народных ценностей. Между тем и в наши дни ими можно пользоваться, как раньше, если делать это правильно. «За деньги – да»<sup>12</sup>, ибо они под охраной закона. И все же «да», даже если это наследие, и даже если ни того, ни другого на первый взгляд не видно. Поэтому на передний план закономерно выдвигается качество получаемого результата товарно-денежных отношений, то есть право на защиту потребителя историко-культурных ценностей от неудовлетворительного качества их предоставления.

Исследовательских работ о природе прекрасного в памятниках истории и культуры мы нашли не сказать чтобы много<sup>13</sup>. Поэтому, опираясь на обнаруженное, сделаем свой осторожный шаг на пути открытий в этом направлении<sup>14</sup>. Эстетика историко-культурного наследия как компонент культуры в нашем понимании – это результат стимуляции чувственного восприятия во время опыта присвоения накопленных предыдущими и настоящим поколениями знаний о предметах материальной культуры, истории, быте, нравах, технике и т.д., в целях получения удовольствия через удовлетворение потребности в приобщении к высшим ценностям. Естественно, такая эстетика напрямую зависит от общего и специального духовного, художественного, исторического, архитектурного образования и воспитания потребителя впечатлений. Поэтому, в каком бы техническом состоянии не находился ОКН, его презентация в большинстве случаев выстраивается либо на событийном бэкграунде, связанном с ним, либо научном интересе к нему, либо его привлекательной визуализации. Работа органов охраны ОКН в области популяризации направлена на удовлетворение ожиданий широкого круга потребителей именно в этих трех направлениях (раскрытие судеб людей и исторических событий, ведение аналитики и исследование процессов сохранения, демонстрация сокровищ, оберегаемых гением места).

### **Потребитель наследия**

---

<sup>12</sup> Instasamka «За деньги да» // альбом Popstar, лейбл NaMneCash Music, 25.11.2022 // [https://vkvideo.ru/video-182863061\\_456240716](https://vkvideo.ru/video-182863061_456240716)

<sup>13</sup> См. Бычков В.В. «Эстетика: Учебник для вузов». М.: Академический Проект, 2020; Волошинов А.В. «Онтология красоты и математические начала искусства»: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.04. Саратов, 1992; Данков Е. «Симметрия, отражение, развитие. Пифагорейская модель динамической гармонии мира» // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1996. № 2; Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии. М., 1994.

<sup>14</sup> Из бесед с экспертом государственной историко-культурной экспертизы, доктором архитектуры А.В. Снитко (прим. авт.)

Положительный облик потребителя историко-культурного наследия складывается из деятельного и осмысленного участия в реализации конституционного права граждан на доступ к культурным ценностям и обязанности заботиться об их сохранении, беречь памятники истории и культуры. К такому потребителю относятся и граждане, повседневно находящиеся в контакте с ОКН (пассивный тип), и граждане, эпизодически знакомящиеся с ними (рациональный тип), и законные владельцы ОКН, занимающиеся их эксплуатацией (индивидуальный тип), и представители общественных объединений, созданных для контроля за соблюдением упомянутого выше конституционного права граждан (посреднический тип), и добровольческие организации, содействующие сохранению ОКН (бескорыстный тип), и благотворительные организации, финансирующие его (альтруистичный тип), и специалисты из научно-экспертного сообщества (профессиональный тип) и многие другие репрезентанты разветвленной типологической системы субъектов потребления.

Вместе с тем помимо добросовестных туристов, собственников ОКН, градозащитников, волонтеров и меценатов в среде любителей ОКН есть злонамеренные и даже криминальные. К ним принадлежат и проходимцы «собиратели вторчермета», вырезающие на лом элементы ограждений, межэтажных лестниц, и авантюристы «черные копатели», и варвары «уличные художники», и «сталкеры-нелегалы», слоняющиеся по заброшкам в поисках приключений и т.п. Отдельного внимания в этой когорте заслуживают т.н. «восторженные неофиты» и «махровые мизантропы», в восприятии наследия тоже не чуждые некой извращенной художественности. Выяснение того кто из них опаснее – тема, наверное, отдельного изучения.

Первых плодят, порой сами того не ведая, краеведы, экскурсоводы, блогеры, лидеры мнений, извлекающие из темы историко-культурного наследия свой нехитрый профит, и органы охраны ОКН непосредственной деятельностью. Неофиты от наследия часто невежественны и благодарны, с искренним восторгом впитывают прописные истины и набившие оскомину образованному человеку факты. Они информационно всеядны и напоказ благородны, инициативны и порой даже агрессивно деятельны. Любят борьбу за правду, навешивание ярлыков и линчевание всех, кто, по их мнению, вредит историко-культурному наследию. При этом они наслаждаются примериванием на себя роли жертв чиновничьего произвола и роковых обстоятельств. В их мировосприятии восстановление их попорченного права всегда стоит выше элементарных норм человеческого общежития.

Мизантропы от наследия – люди (иногда группы людей), как правило, культурные, вежливые, знающие свои права и умеющие их защищать. Часто – не публичные, действующие через представителей. Они уничтожают не только и не столько подлинный, живой интерес к наследию, как это делают восторженные неофиты, но физически калечат ОКН вплоть до полного их уничтожения вместе с генетически связанным с ним прошлым людей и

неосуществившимся будущим<sup>15</sup> ради сугубо прагматических интересов, извлечения выгоды, прибыли. Они действуют цинично, целенаправленно, основательно. При этом стараются лишней раз не беспокоить окружающих, что называется, «ничего личного, это только бизнес»<sup>16</sup>. Зарождаются они, как правило, в недрах властных структур, выходят из среды крупного и среднего бизнеса. Их мировоззрение базируется на исключительности их права собственности и безнаказанности.

Примечательны также и те, чьими руками осуществляются акты «тактического»<sup>17</sup> вандализма. Это образчики околореставрационных организаций, предприятия под видом благого дела уничтожающие оригинальные ценности и строящие на их месте похожие на них декоративные псевдо-ОКН из современных материалов, на основе доступных технологий. Их деятельность в последнее время приобретает угрожающий размах. И это не фигура речи. О том, что в России реставрационных компаний стало за последние десять лет в разы меньше, а строительных организаций с лицензией на проведение реставрационных работ – наоборот больше, отмечалось на парламентских слушаниях в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на тему «О совершенствовании законодательного регулирования в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» в мае текущего года<sup>18</sup>, и на XXI Всероссийском съезде органов охраны объектов культурного наследия в прошедшем октябре<sup>19</sup>.

### **Красота подлинности**

И вот здесь настал момент пояснить, вернувшись к началу наших рассуждений, что эстетика историко-культурного наследия – это синтетическая категория, не существующая без осмысления ее подлинности. Подлинная красота ОКН – это красота подлинности, подобная внутренней духовной красоте добродетельного человека, озвученная классиком русской литературы Ф.М. Достоевским<sup>20</sup>. Только спроецирована она на материальный мир, порожденный созидательным гением человека и/или природы. Именно такая красота способна спасти мир, которая не искажена деструктивным восприятием или воздействием. И когда в области государственной охраны памятников истории и культуры народов Российской Федерации завершится,

---

<sup>15</sup> С 04.07.2020 (дата вступления в силу закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1ФКЗ) в соответствии с пунктом 2 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации такое поведение расценивается как нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

<sup>16</sup> Пьюзо М. «Крестный отец» («it was business, not personal»).

<sup>17</sup> Пашутина О.С. «Вандализм: понятие и виды его проявлений» // Общество и право. 2008 г. № 2(20), Стр. 145 // <https://cyberleninka.ru/article/n/vandalizm-ponyatie-i-vidy-ego-proyavleniy/viewer>

<sup>18</sup> Скандал на думских слушаниях: реставраторы восстали против чиновников // МКРУ 23.05.2024 // <https://www.mk.ru/culture/2024/05/23/skandal-na-dumskikh-slushaniyakh-restavratory-vosstali-protiv-chinovnikov.html>

<sup>19</sup> Круглый стол «Актуальные вопросы государственной охраны объектов культурного наследия» // [https://vk.com/video/@stav\\_region/all?z=video-186824198\\_456241131%2Fclub186824198](https://vk.com/video/@stav_region/all?z=video-186824198_456241131%2Fclub186824198)

<sup>20</sup> «Ах, кабы добра! Все было бы спасено!» Достоевский Ф. М. «Идиот», ч. 1, гл.3 // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30 т. Л., «Наука». Т. 8, Стр. 34.



наконец, священная война за учет ОКН, время которой явно клонится к закату<sup>21</sup>, непременно начнется новая эпоха, красной нитью сквозь которую пройдет идея сохранения их подлинности.

Среди работ, проводимых на ОКН, такие их виды, как: воссоздание, ремонт и приспособление для современного использования – лишь отдаляют нас от настоящей красоты историко-культурного наследия. Приближают же к ней исключительно консервация и научная реставрация как крайняя мера<sup>22</sup>. При этом только консервация признана международным сообществом для сохранения памятников истории и культуры<sup>23</sup>. По действующему законодательству Российской Федерации воссоздание утраченного ОКН осуществляется посредством его реставрации (статья 47 Закона № 73-ФЗ). Поэтому реставрация ОКН, находящегося в неудовлетворительном состоянии, законным способом может (и часто это делает, «чтобы было, что охранять»<sup>24</sup>) заменяться воссозданием с помощью реставрации. В случае научной реставрации – это работа с аутентичными материалами ОКН. В случае воссоздания с помощью реставрации – это снос сохранившихся элементов, непригодных к использованию, и строительство нового объекта или его частей по сохранившимся чертежам и обмерам. В итоге «реставрации»: «Фрукт – фрукт...»<sup>25</sup> – разницы на неискушенный взгляд никакой. Но она существенна, так как новодел не обладает подлинностью оригинала, и потому выморочен и уродлив.

Масла в огонь подливают предложения и меры, направленные на устранение избыточных требований к проведению работ по сохранению ОКН и к их вовлечению в хозяйственный оборот<sup>26</sup>. «Совершенствование» законодательства уже коснулось ОКН, посвященных Великой Отечественной войне, ОКН, являющихся многоквартирными домами. Для проведения ремонтных работ на них, если не затрагивается их предмет охраны, уже не требуется привлечение лицензированных организаций в сфере реставрации, получение разрешительной документации, проведение государственной историко-культурной экспертизы проектной документации. Достаточно лишь уведомить орган охраны ОКН об их начале. Также в новых предложениях

---

<sup>21</sup> На парламентских слушаниях в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: программный подход и законодательное обеспечение» 09.12.2024 дан старт новому витку учета ОКН с акцентом на их всеобщую инвентаризацию // [https://vk.com/sovfedinfo?z=video-170206299\\_456246868%2Fd2ff3fc481164b0413%2Fpl\\_wall\\_-170206299](https://vk.com/sovfedinfo?z=video-170206299_456246868%2Fd2ff3fc481164b0413%2Fpl_wall_-170206299)

<sup>22</sup> Сардаров А. «Архитектурное наследие и эстетика» // Архитектурное наследие 01.11.2006 // <https://ais.by/story/973>

<sup>23</sup> Международная Хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская Хартия) от 31.05.1964 // <https://docs.cntd.ru/document/901756982>

<sup>24</sup> Шашкин А.Г. «Объекты культурного наследия: сохранение подлинности и обеспечение механической безопасности» // <https://geoinfo.ru/product/shashkin-aleksey-georgievich/obekty-kulturnogo-naslediya-sohranenie-podlinnosti-i-obespechenie-mekhanicheskoy-bezopasnosti-36312.shtml>

<sup>25</sup> «Черные паруса» (Black Sails) телесериал, прод. Д.Е.Стейнберг, Р.Ливайн («fruit – fruit, tit – tit, flower – flower...») // [https://vkvideo.ru/video-56348145\\_456271930](https://vkvideo.ru/video-56348145_456271930)

<sup>26</sup> Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (утв. Президентом Российской Федерации 30 марта 2024 г. № Пр-616) // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408704827/>

(проект федерального закона № 735387-8<sup>27</sup>) законодотворцы упорно смещают акцент с реставрационных на реставрационно-строительные и строительные нормы осуществления ключевых процессов на ОКН (их элементах) и в границах их территорий. Очевидно, что допуск к работам на ОКН неквалифицированных кадров, отказ от их экспертного и документационного сопровождения, фактическая замена «запрета» на «ограничение» строительной деятельности на территории ОКН свидетельствует не только о грядущем снижении объемов и качества реставрационных работ в стране, но о тотальной коммерциализации и регрессе сферы охраны ОКН в целом, в том числе о тенденции к утрате контроля над сохранением их уникальности и неизменности.

Отсутствие проверки на подлинность (материалов, местоположения, композиции, функционального назначения и т.п.) при проведении упрощенного ремонта или воссоздания с помощью реставрации памятника не только меняет его внешний облик, но ведет к искажению историко-культурной среды ансамбля, достопримечательного места, исторического поселения, отношения к наследию вообще. Как следствие – обесценивается духовное наполнение наследия, передаваемого следующим поколениям, становясь, подобно кораблю Тесея<sup>28</sup>, «псевдо наследием», «не наследием», а эстетика ушедших эпох – невозвратной утратой<sup>29</sup>. В условиях глобальных вооруженных конфликтов, активной миграции народов с их неповторимой этнической, религиозной, культурной традицией, в связи с построением многополярного мироустройства опора на достоверность историко-культурного наследия разных наций приобретает сегодня особую актуальность<sup>30</sup>.

### **Система «Честный знак»**

Действенной мерой контроля над недопущением утраты подлинного облика ОКН и искажения сведений о нем или проводимых на нем работах, их качестве, на наш взгляд, может служить введение системы открытого и независимого наблюдения потребителем историко-культурного наследия за процессами сохранения памятников истории и культуры. Такой системой нам видится аналог «Честного знака» для организаций в сфере реставрации. «Честным знаком» сейчас называют механизм гарантирования потребителю получения подлинного товара или услуги, способ обезопасить себя и других от введения в заблуждение их недобросовестным поставщиком. «Честный

---

<sup>27</sup> Проект федерального закона № 735387-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (о регенерации историко-градостроительной или природной среды объектов культурного наследия) (статья 1). Выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы от 18.11.2024 № 201 // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/735387-8>

<sup>28</sup> Благодарю за меткое сравнение коллегу А.В. Травина (прим. авт.)

<sup>29</sup> Растимешина Т.В. «Трансформации общественного сознания под влиянием политики в отношении культурного наследия в России» // Экономические и социально-гуманитарные исследования. № 3-4. 2014 Стр. 175-180 // <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsii-obschestvennogo-soznaniya-pod-vliyaniem-politiki-v-otnoshenii-kulturnogo-naslediya-v-rossii/viewer>

<sup>30</sup> Дрост Б.ф., Бертильсон У. «Подлинность и всемирное наследие» // [https://kgiop.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2015/08/27/Подлинность\\_и\\_ВН.pdf](https://kgiop.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2015/08/27/Подлинность_и_ВН.pdf)

знак» призван бороться с невежеством, подменой, прямым обманом. В области сохранения историко-культурного наследия он способен снять многие вопросы, триггерящие восторженных неофитов, и послужит досадной загвоздкой в делах махровых мизантропов.

Цифровая архитектура системы «Честный знак» для потребителя историко-культурного наследия должна возводиться в тесной связи с Единым государственным реестром ОКН (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (ЕГРОКН) как государственной информационной системой, подключаемой к инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем (пункт 2 статьи 15 Закона № 73-ФЗ)<sup>31</sup>. Его задача – индивидуализация каждого процесса, проводящегося на ОКН, с помощью присвоения уникальных цифровых кодов, доступных не только для надзорных органов, но и для всех заинтересованных в сохранении памятника истории и культуры.

Приблизительный механизм действия системы таков. Компания, допущенная к работам на ОКН, регистрируется в специальной ГИС, например «Честный знак – реставратор». После заключения контракта или договора на проведение проектных или производственных работ по сохранению ОКН она генерирует код маркировки на каждый вид запланированных к проведению работ, осуществляет внесение его в комплекс их документационного сопровождения. При поступлении этих документов, в том числе через портал Госуслуг, в органы охраны ОКН с учетом разграничения их полномочий в рамках административных процедур по согласованию научно-проектной документации, выдаче задания и разрешения на проведение работ эта маркировка сканируется. В ГИС и ЕГРОКН поступают об этом соответствующие сведения. Т.н. «реестровая модель»<sup>32</sup> предоставления госуслуги на этом этапе сохраняет результаты автоматизации процессов разрешительной деятельности органа охраны ОКН. Итоги контрольных (надзорных) мероприятий, в том числе авторского и технического надзора, фиксируются в системе уполномоченными органами. Некачественное, несвоевременное, несогласованное выполнение работ на любом из установленных этапов не позволит перейти к следующему. Данные о завершении работ отражаются в ГИС после их приемки.

Легкодоступность функционала системы для конечного потребителя обуславливается размещением датаматрикса (Qr-коды на ОКН традиционно используются для получения историко-культурных сведений) на месте

---

<sup>31</sup> О планах по интеграции в АИС ЕГРОКН модуля по сохранению говорили на круглом столе «Формирование и ведение единого государственного реестра объектов культурного наследия» на XXI Всероссийском съезде органов охраны объектов культурного наследия 16.10.2024, г. Ставрополь // [https://vk.com/video/@stav\\_region/all?z=video-186824198\\_456241133%2Fclub186824198](https://vk.com/video/@stav_region/all?z=video-186824198_456241133%2Fclub186824198)

<sup>32</sup> «Реестровая модель» (реестровый учет заданий, разрешений, согласований проектной документации на проведение работ в электронном виде) находится на общественном обсуждении в проекте федерального закона № 751791-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части оптимизации и автоматизации процессов разрешительной деятельности и лицензирования) (статья 27). Выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.11.2024 № 200 // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/751791-8>



проведения работ и цифровых ресурсах, связанных с ОКН. Ее содержимое должно информировать о лицензиате, разрешительной документации, проектных решениях, качестве материалов, методиках и технологиях, сроках начала и завершения работ в каждой фазе их проведения. И самое главное, «Честный знак» в сфере реставрации ОКН должен способствовать персонализации ответственности за осуществление процессов. Если в известном стишке «За окошком дождь и град – это <Некто> виноват»<sup>33</sup>, – то с использованием «Честного знака» потребителю историко-культурного наследия должно быть видно, что за его сохранение ручается конкретный государственный гражданский служащий, эксперт, инженер-проектировщик, прораб, инспектор, научный руководитель и т.п. Кроме того, «Честный знак» может способствовать решению задачи формирования единого аналитического архива по выполненным проектам с описанием процессов реставрации на ОКН<sup>34</sup>, а также проблемы избыточного спроса на лицензирование в сфере реставрации непрофильных организаций, в том числе путем здоровой конкуренции и отсеивания недобросовестных участников рынка.

---

<sup>33</sup> Народное творчество. В разные времена фамилия обвиняемого в стишке менялась (прим. авт.).

<sup>34</sup> Юзбашян А.Ю. «Проблемы проектов реставрации объектов культурного наследия» // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14. № 6 // <https://esj.today/PDF/07NZVN622.pdf>