

АВЕРИНА А.В.

О РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ КОМИТЕТЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В 2025 Г.

Общественный совет при комитете Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия (Совет, Комитет) работает уже на протяжении 10 лет и является постоянно действующим совещательным органом общественного контроля.

Состав Совета обновился в 2025 г. Его членами по-прежнему остаются представители добровольческих (волонтерских) проектов в сфере сохранения культурного наследия Ивановского региона, в частности Ивановского областного общественного движения «В защиту интересов населения в сфере архитектуры, градостроительства и охраны культурного наследия «АрхДозор», Иваново-Вознесенской епархии, общественных организаций АНО «Центр территориального развития», АНО «Центр развития туризма и гостеприимства Ивановской области», а также профессиональных кругов, таких как архитектурно-проектная мастерская ООО «Эко-Проект» и ООО «Ивановская Археологическая Экспедиция».

Состав Совета на сегодняшний день, являясь до сих пор немногочисленным, насчитывает 6 человек.

Цели деятельности Совета не менялись на протяжении всей его работы и остались прежними:

- повышение уровня доверия граждан к государству;
- обеспечение прозрачности и открытости деятельности Комитета;
- содействие предупреждению и разрешению социальных конфликтов;
- обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных некоммерческих организаций при принятии решений деятельности Комитета в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Ивановской области;
- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- повышение эффективности деятельности Комитета.

Основной формой деятельности Совета по-прежнему являются заседания, которые проводятся не реже одного раза в квартал. В 2025 г. прошло 4 заседания.

На его заседаниях разбираются наиболее острые и проблемные вопросы, связанные с государственной охраной и сохранением объектов культурного

наследия Ивановской области, включая обсуждение проектов законодательных и правовых актов разного уровня, вопросы, связанные с деятельностью Комитета.

Так, в рамках работы Совета в 2025 г. был рассмотрен ряд вопросов, наиболее интересные из которых следующие:

1. О проекте национального стандарта Российской Федерации «Предмет охраны объектов культурного наследия. Общие принципы. Порядок определения». Решение проблем, связанных с определением предмета охраны объекта культурного наследия, давно назрело не только на региональном, но и на федеральном уровне. Проект представленного национального стандарта несомненно был признан необходимым и своевременным. Однако он был признан требующим доработки в части исключения из ГОСТа:

- оснований для установления предмета охраны выявленных объектов культурного наследия;

- оснований для «предварительного» отнесения выявленного объекта культурного наследия к тому или иному виду до проведения государственной историко-культурной экспертизы;

- разновидностей объектов культурного наследия, относящихся к виду «Достопримечательное место»;

- требования о разработке и утверждении предмета охраны объекта культурного наследия одновременно с определением границ его территории, –

- а также дополнения ГОСТа примечанием о том, что проект предмета охраны объекта культурного наследия оформляется в текстовой форме и может включать сведения в графической форме и фотографические изображения предмета охраны; исключения из ГОСТа.

2. Об особенностях сохранения объектов культурного наследия на территории Ивановской области. Вопрос по проведению историко-культурной экспертизы земельных участков перед началом строительных работ по-прежнему оставался актуальным в прошедшем году. Несомненно, для Ивановского региона он является особенным, поскольку именно наш регион обладает уникальным археологическим наследием, получившим признание во всем мире. Работа, налаженная с Государственной экспертизой проектной документации с целью предотвращения разрушения объектов археологического наследия дала свои результаты. Работа в данном направлении была продолжена в части касающейся негосударственных экспертиз проектной документации.

Также до сведения исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления была доведена информация с целью предотвращения

разрушения объектов культурного наследия о необходимости при предоставлении заинтересованным лицам органами местного самоуправления градостроительных планов земельных участков прикладывать письмо Комитета о наличии у органа охраны объектов культурного наследия сведений о наличии или отсутствии на испрашиваемом земельном участке объектов археологического наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

3. О решении проблемы, связанной с размещением вывесок на объектах культурного наследия. Советом была оказана помощь в подготовке документов для направления в Министерство культуры Российской Федерации в рамках реализации законодательной инициативы для внесения изменений в Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части передачи полномочий по установлению порядка размещения вывесок на объектах культурного наследия федерального значения (за исключением отдельных объектов культурного наследия федерального значения, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации), регионального значения, выявленных объектах культурного наследия региональным органам охраны объектов культурного наследия).

Также не обошли стороной **рассмотрение проектов общественно значимых нормативных правовых актов и иных документов, разрабатываемых федеральными органами власти и Комитетом.** В Совет продолжают поступать законопроекты, связанные с упрощением или ликвидацией тех или иных процедур, связанных с вопросами сохранения, учета или использования объектов культурного наследия, а также с совершенствованием государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия. Некоторые из них, малая часть, были одобрены.

Однако были и те, и их большинство, которые встретили критику Совета. Так:

- по проекту «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части установления особенностей государственной охраны достопримечательных религиозно-исторических мест)», который рассматривался повторно, Советом признано наличие в законопроекте положений, способствующих возникновению дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в случае его принятия, а также наличие новаций, противоречащих действующему законодательству об объектах культурного наследия;

- по проекту федерального закона № 836668-8 «О внесении изменений в статьи 20 и 26 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (об отмене запрета опубликования отдельных сведений об объектах археологического наследия), Советом признано, что представленный на рассмотрение законопроект, устраняя нормы, ограничивающие распространение сведений о местонахождении памятников археологии, помимо прямого причинения вреда действиями «черных археологов» объектам археологического наследия фактически устраняет необходимость указанной осмотрительности граждан и провоцирует их (создает условия) на совершение правонарушения;

- по проекту федерального закона № 840184-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 20² Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и статьи 2 и 5² Федерального закона «О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о формировании сведений об объектах культурного наследия в единой информационной системе жилищного строительства). Советом признано, что законопроектом предлагается наделение исполнительных органов государственной власти дополнительными, не установленными для них полномочиями, не обеспеченными финансированием бюджетов соответствующих уровней. Наделение органов государственной власти как части государственного аппарата, осуществляющего государственно-властные действия, функциями органов управления, которые формируют управленческие решения и выражают волю АО «ДОМ.РФ», требует отдельной юридической проработки и обоснования;

- по проекту федерального закона № 681423-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части упрощения порядка определения наличия объектов археологического наследия на территориях, подлежащих хозяйственному освоению), Советом отмечено что подготовка и утверждение историко-культурных опорных планов населенных пунктов является не свойственной органам государственной власти, уполномоченным в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, функцией, так как требует наличия экспертных компетенций в области научных исследований по историко-архитектурному, историко-градостроительному, архивному и археологическому направлению; органы государственной власти не уполномочены на проведение таких исследований и, соответственно, не

обладают необходимыми ресурсами, а организация проведения данных исследований потребует выделения дополнительных средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, что не отражено в финансово-экономическом обосновании к проекту. Признано, что полномочия по государственной охране объектов культурного наследия, определенные статьями 9.1, 9.2 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» не распространяются на объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия и не предусматривают закрепление обязанности по проведению региональными органами охраны объектов культурного наследия и (или) их подведомственными государственными учреждениями государственной историко-культурной экспертизы в целях обоснования отнесения объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия к выявленным объектам культурного наследия;

- по проекту федерального закона № 954362-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части упрощения установления зон охраны объектов культурного наследия регионального и местного (муниципального) значения). Советом признано, что действующие нормы Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» не предусматривают порядок принятия решений, предлагаемых законопроектом, определяя, что принятие решения об установлении, изменении зон охраны объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, в том числе объединенной зоны охраны объектов культурного наследия, утверждение требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон осуществляется в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации; проектом федерального закона нормы, регламентирующие непосредственно порядок принятия решений, не предлагаются. Авторам законопроекта рекомендовано скорректировать положения данного проекта Федерального закона посредством включения в проект норм, регулирующих непосредственно порядок принятия решений, с указанием на то, в какой части порядок определяется законами субъектов Российской Федерации; определив в качестве источника регулирования законы субъектов Российской Федерации посредством исключения из текста слов «настоящим Федеральным законом и».

Таким образом, по итогам рассмотрения вышеуказанных законопроектов Комитету рекомендовано информировать Правительство Ивановской области о целесообразности отклонить их согласование и отправить на доработку.

Среди общественных инициатив, связанных с выявлением и решением ключевых социально и экономически значимых проблем в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Ивановской области наибольшее внимание Совета привлек вопрос, касающийся единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), поднятый Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. По итогам его рассмотрения Комитету рекомендовано организовать проведение инвентаризации объектов культурного наследия с указанием их технического состояния и составить долгосрочные планы по их сохранению; актуализировать к концу 2025 г. сведения из реестра; завершить к 2030 г. разработку и утверждение предметов охраны, границ территорий и требований к градостроительным регламентам; проанализировать уровень кадрового обеспечения сферы государственной охраны объектов культурного наследия в субъектах Российской Федерации.

В свою очередь Совет взял на себя проработку вопросов: о составлении перечня документов и материалов, необходимых для исключения объектов культурного наследия из реестра; об уточнении критериев полной физической утраты объектов культурного наследия и об определении критериев включения выявленных объектов культурного наследия в реестр.

Среди наиболее острых вопросов до сих пор остаются те, что связаны с государственным контролем и надзором в сфере охраны памятников истории и культуры. Совет наиболее внимательно относится к проблемам в данной сфере. Для повышения эффективности работы в антикоррупционной сфере необходимо продолжить работу Совета по контролю за нормативно-правовой и законопроектной деятельностью. Начало данной работы, положенное еще 2018 г. показало ее высокую эффективность.

Опыт работы Общественного совета за отчетный период показал, что проблемы сохранения, государственной охраны и использования объектов культурного наследия Ивановской области до сих пор остаются очень острыми и требуют изменения подходов к этой деятельности, принятия системных мер по сохранению памятников истории и культуры со стороны всех уполномоченных органов власти. Надеюсь, что работа Совета в данной сфере поможет обратить внимание органов власти на требующие наибольшего внимания направления работы.