

Проблема изменения наименования объекта культурного наследия

«Какой сейчас месяц, декабрь? – казним стрельцов»
(«Титаник» П. Колесников, Е. Гришковец)

Пословица «что написано пером, то не вырубишь топором» приходится весьма к месту, если речь касается наименования объектов культурного наследия (ОКН). Иногда выявляемые в них ошибки на редкость иррациональны. В других случаях они представляют собой забавные курьезы. При этом они постоянно вызывают как недовольство владельцев ОКН, так и недоумение краеведов, историков, знатоков архитектуры, градозащитников.

Наименование ОКН – это один из его базовых учетных элементов, идентификационных признаков, так сказать, «визитная карточка». Оно утверждается при «рождении» ОКН нормативно-правовым или правовым актом о постановке на государственную охрану и не подлежит изменению без исследований в рамках специальной государственной историко-культурной экспертизы (ГИКЭ, экспертиза).

ОКН регистрируется в едином государственном реестре ОКН (памятников истории и культуры) народов РФ (ЕГРОКН) на основании сведений, перечисленных в пункте 2 статьи 20 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Закон № 73-ФЗ) во исполнение пункта 1 статьи 20.1 этого же закона. Согласно настоящим нормам сведения о наименовании объекта указываются в ЕГРОКН в первую очередь – настолько велика его важность. Поэтому даже неверное наименование ОКН до момента его исправления должно применяться неизменным во всех реестрах (ЕГРОКН, ЕГРН и пр.), учетных и иных официальных документах, в том числе на информационных надписях, устанавливаемых на ОКН.

Изменение наименования и датировки ОКН как уточнение сведений о нем осуществляется на основании ГИКЭ согласно статье 28 Закона № 73-ФЗ, пунктом 20 Положения о ГИКЭ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 (Положение). Для достижения этой цели, руководствуясь подпунктом «а» пункта 20 Положения, эксперт ГИКЭ (эксперт) должен сделать однозначный вывод об обоснованности (положительное заключение) или о необоснованности (отрицательное заключение) уточнения сведений об ОКН, включенном в ЕГРОКН, о выявленном ОКН в части уточнения наименования ОКН, сведений о времени возникновения или дате создания ОКН, датах основных изменений (перестроек) ОКН и (или) датах связанных с ним исторических событий. Ни больше, ни меньше. Приведенная норма была разъяснена органам охраны ОКН циркулярным письмом Заместителя Министра культуры РФ О.В. Рыжкова от 11.04.2017 № 106-01.1-39-01.

Статья 29 Закона № 73-ФЗ гласит, что ГИКЭ проводится на основе

принципа независимости экспертов. То есть орган охраны ОКН не имеет полномочий по формированию выводов экспертизы об уточнении наименования ОКН, сведений о времени его возникновения или дате создания. Однако пунктом 6 Положения установлено, что ГИКЭ проводится по инициативе заинтересованного органа государственной власти, органа местного самоуправления, юридического или физического лица (заказчик) на основании договора между заказчиком и экспертом, заключенного в письменной форме с соблюдением требований гражданского законодательства РФ.

Также пунктом 2.1 статьи 31 Закона № 73-ФЗ органу охраны ОКН предписывается организация проведения ГИКЭ, но *только в части экспертизы*, необходимой для обоснования принятия решения (согласования) органа охраны ОКН или органа местного самоуправления, которое отнесено к полномочиям данных органов. Это положение закреплено и в пункте 1 статьи 11 Закона ИО от 13.07.2007 № 105-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ивановской области», согласно которому комитет организует проведение экспертизы в целях обоснования принятия решений (согласования решений) Правительством ИО, комитетом, муниципальными органами охраны ОКН.

Процедуры, входящие в состав *части экспертизы*, необходимой для обоснования принятия решения, проведение которых организуется комитетом, регламентированы пунктами 29-31 Положения и включают в себя: рассмотрение заключения экспертизы, размещение его на официальном сайте для общественного обсуждения, рассмотрение предложений, подготовку и опубликование сводки предложений, поступивших во время общественного обсуждения заключения экспертизы. Принятие решения о согласии или несогласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы, осуществляется комитетом либо органом местного самоуправления в зависимости от их полномочий и объекта экспертизы.

Таким образом, в качестве заказчика экспертизы по уточнению сведений о наименовании и датировке ОКН вправе выступить любое заинтересованное лицо, готовое оплатить экспертизу. Со своей стороны комитетом будут проведены все процедуры по организации части экспертизы, необходимой для принятия итогового решения.

Это был обстоятельный ответ на вопрос, почему бы комитету самостоятельно не исправить все ошибки в наименованиях ОКН.

Если же изложить кратко, то, с одной стороны, комитет не уполномочен на принятие таких решений. Он может лишь согласиться или не согласиться с выводами акта ГИКЭ. С другой – технически комитет может выступить заказчиком экспертизы по уточнению сведений об ОКН. Однако особые средства на эти цели в бюджете региона не закладываются. Выделяемое же на проведение ГИКЭ бюджетное финансирование в первую очередь нацелено на решение задач, связанных с устранением и предотвращением правовой неопределенности в отношении наиболее ценных с историко-культурной точки зрения и социально напряженных ОКН. ОКН с

неказистыми наименованиями в их число, как правило, не входят.

Между тем причин для возникновения необходимости изменить наименование ОКН может быть множество¹. Чаще всего это ошибки в наименованиях православных храмов, в именах исторических лиц, в отражении фактов, в датировках событий, просто опечатки. Приведем самые распространенные из них, выявленные в рамках работы по учету ОКН Ивановской области.

1. Ошибки в посвящении храмов «Алексеевская церковь»

ОКН РЗ «Алексеевская церковь», XIX в. (г. Юрьевец, Герцена ул., 1а), именуемый в паспорте от 07.06.1976 и учетной карточке от 12.06.1976 «Церковь во имя Алексея человека Божия», поставлен на госохрану решением исполкома Ивановского облсовета народных депутатов (исполком) от 31.08.1989 № 368, отнесен к ОКН, включенным в ЕГРОКН, в соответствии с пунктом 3 статьи 64 Закона № 73-ФЗ, зарегистрирован в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 07.10.2015 № 5541-р (регистрационный номер 371510246730005).

И все, казалось бы, правильно, но Алексею – человеку Божию храм никогда не посвящался, несмотря даже на то, что в сюжетах настенной живописи присутствует его изображение. Выстроенный в 1839 году храм был освящен в честь Сошествия Святого Духа на апостолов. Вероятнее всего, ошибка в документах о постановке на охрану возникла по причине оформления учетных документов «со слов» служителей храма в 1976 году. На основании акта ГИКЭ по уточнению сведений приказом комитета от 04.08.2021 № 33-о наименование храма было изменено на исторически верное «Храм Сошествия Святого Духа», XIX в.

«Церковь Ильинская»

Не повезло с возвращением исторического названия ОКН ФЗ «Церковь Ильинская, 1747 г.», 1747 г. (г. Плес, Соборная гора ул.). С таким именем храм поставлен на охрану постановлением Совмина РСФСР от 30.08.1960 № 1327, зарегистрирован в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 06.11.2015 № 14939-р (регистрационный номер 371510343080006).

Однако в паспорте объекта от 09.1972 и учетной карточке от 07.06.1974 церковь названа «Успенским собором (зимним)», 1699 года. По результатам изысканий эксперта ГИКЭ установлено, что «в архивном фонде Уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР по ИО имеется архивное дело о ликвидации *Успенской церкви* в г. Плесе». В декабре 1931 года прошло заседание Президиума Плесского горсовета, на котором договор с церковью *Успения Пресвятой Богородицы* был расторгнут, и она была закрыта в апреле 1932 года. Это ключевые данные,

¹ Об изменении наименования ОКН как одном из выходов для решения проблемы «маскарада» среди памятников истории и архитектуры шла речь на заседании общественного совета при комитете Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия 17.09.2020 в докладе «О проблемах государственной охраны объектов культурного наследия – памятников истории». Доклад опубликован на сайте комитета по адресу: <http://nasledie.ivanovoobl.ru/komitet/obshchestvennyy-sovet/>

проливающие свет на подлинные события, связанные с ОКН.

Путаница в наименовании случилась из-за того, что церковь святого пророка Илии, построенная в 1747 году в селе Антоновском на левом берегу Волги, была приписана к Собору с престолом в честь Успения Пресвятой Богородицы, 1699 г., расположенному в г. Плес на Соборной горе на правом берегу Волги. Церковь на левом берегу была снесена в 1940-х годах, но ее имя «перекочевало» в постановление от 30.08.1960 № 1327 о постановке на охрану Собора на правом берегу.

В июле 2020 года Минкультуры РФ не согласилось с заключениями акта ГИКЭ помимо прочего потому, что по материалам исследования нельзя сделать однозначный вывод о том, что утраченный Храм в честь Илии пророка – это не тот самый храм, который ставился на охрану, и в то же время, что Успенская церковь обладает историко-культурной ценностью. То есть, чтобы распутать этот клубок Ильинскую церковь нужно исключить из ЕГРОКН по причине физической утраты, а Успенскую церковь выявить и включить в ЕГРОКН, доказав ее историко-культурную значимость. При этом адресный признак (местоположение) храмов и даты постановки на охрану (утраты) почему-то в расчет не брались.

«Никольская церковь»

ВОКН «Никольская церковь» (Комсомольский район, с. Лосево) ждет своего часа для включения в ЕГРОКН. По поступившим в комитет сведениям от неравнодушных к историко-культурному наследию граждан правильное посвящение храма – «Феодоровской иконы Божией Матери», 1869 г. Неверное название зафиксировано в его паспорте и учетной карточке от 28.03.1975, «Своде памятников»², а затем и в перечне выявленных ОКН, скорее всего, из-за идентичного названия храма в соседнем селе Филиппково, не являющегося ОКН³.

Неладья подлинных наименований храмов и поставленных на охрану касались, а бывает, и сейчас касаются ОКН ФЗ «Никольская церковь», 1883 г. – она же «Преображенская» (г. Шуя, 2-я Мельничная ул., 61), ОКН РЗ «Никольская церковь», 1817 г. – она же «Казанская» (Верхнеландеховский район, с. Мыт, Советская ул., 21), ОКН РЗ «Воскресенская церковь», начало XIX в. – она же «Троицкая» и «Дмитриевская» (Фурмановский район, с. Вязовское), ОКН МЗ «Церковь иконы «Всех скорбящих Радость», 1779-

² «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России» (Ивановская область) ч. 2. М., 2000. С. 507-508

³ Несколько слов о «Своде памятников», значение опубликованных сведений в котором, как нам кажется, принято переоценивать. Согласно абзацу 4 главы I «Методических рекомендаций по подготовке Свода памятников истории и культуры СССР», утвержденных постановлением редакционно-издательских Советов Свода памятников истории и культуры СССР и РСФСР от 28.08.1970, «Свод памятников» является официальным государственным документом, включающим все памятники истории и культуры, которые состоят, должны состоять или состояли под государственной охраной на начало 20 века. Сведения в нем за двадцать лет с момента издания в определенной степени перестали отражать положение дел в сфере государственной охраны ОКН. В нем также имеются определенные неточности и ошибки. В настоящее время, по нашему мнению, он в большей степени представляет интерес с точки зрения ценного справочного архивного документа. В связи с этим внесение в него каких-либо изменений утратила актуальность. Кроме того у органов охраны ОКН отсутствуют полномочия по внесению в «Свод памятников» и иные печатные издания каких-либо правок.

1809 гг. – она же «Казанская» (Тейковский район, д. Березовик, 2а), ОКН МЗ «Церковь Николая Чудотворца», 1863 г. – она же «Успенский храм» (Верхнеландеховский район, п. Верхний Ландех, Пионерская ул., 12-А), ВОКН «Церковь Воскресения» – она же «Никольская» (Савинский район, с. Воскресенское) и других.

2. Ошибки в персоналиях

«Ансамбль особняков Курочкина-Бурнаева»

Счастливого финала с путаницей в наименовании достиг ОКН РЗ «Ансамбль особняков Курочкина-Бурнаева» (г. Заволжск, Фрунзе ул., 1, 2). Распоряжением Правительства ИО от 27.12.2010 № 448-рп ОКН включен в ЕГРОКН в виде ансамбля, то есть совокупности двух неиндивидуализированных в качестве памятников объектов недвижимости. Приказом Минкультуры РФ от 04.06.2013 № 640 ансамбль был зарегистрирован в ЕГРОКН под номером 401320007210005.

Казус состоял в неправильном написании двойной фамилии владельцев особняков, входящих в состав ансамбля. Как пишет эксперт в обосновании акта ГИКЭ по уточнению сведений: «В селе Давыдково Романово-Борисоглебского уезда Ярославской губернии жили и Курочкины и Бурнаевы. Эти две семьи породнились, но впоследствии они очень вольно обращались со своими фамилиями. Например, упоминается умерший в 1910 г. Михаил Иванович Курочкин-Бурнаев. А его брат, умерший в 1913 г. Алексей Иванович (владелец химического завода), указывался под фамилией Бурнаев-Курочкин. Исследователи обнаруживали в архивных документах случаи, когда один и тот же человек значился под разными фамилиями».

В начале XX века написание спорной фамилии все же утвердилось как Бурнаевы-Курочкины, а в документах о постановке ОКН на охрану «затесалось» старое, неиспользуемое написание. Справедливость была восстановлена приказом комитета от 20.05.2021 № 23-о. Объекту присвоено наименование «Ансамбль особняков А.И. и Г.А. Бурнаевых-Курочкиных», первая половина XX в. Кроме того на государственную охрану как самостоятельные памятники поставлены входящие в состав ансамбля «Дом Г.А. Бурнаева-Курочкина» (г. Заволжск, Фрунзе ул., 1) и «Дом А.И. Бурнаева-Курочкина» (г. Заволжск, Фрунзе ул., 2).

«Могила А.Г. Лебедева»

ОКН МЗ «Могила полного кавалера ордена Славы Лебедева Анатолия Георгиевича», 1984 г. (г. Кинешма, Городское кладбище «Сокольники», 1 сектор, 1 ряд, могила № 28) выявлен в конце 80-х годов прошлого века, паспорт от 20.10.1987, поставлен на госохрану распоряжением Правительства ИО от 26.01.2011 № 7-рп с верным наименованием. Однако приказом Минкультуры РФ от 26.04.2017 № 88992-р объект зарегистрирован в ЕГРОКН под номером 371710843050004 с ошибкой в отчестве героя («Лебедев Анатолий Иванович»). Она исправляется путем внесения изменений в приказ Минкультуры РФ, для чего комитетом в автоматическую информационную систему ЕГРОКН загружены документы, подтверждающие правильное отчество полного кавалера ордена Славы и наименование

памятника.

«Усадьба адмирала Н.И. Молчанова»

В селе Ново-Талицы Ивановского района по одному и тому же адресу: 2-я Шимановская ул., 6 – числятся два ОКН с разными наименованиями: ВОКН «Усадьба адмирала Н.И. Молчанова» и ОКН РЗ «Главный дом усадьбы Молчановых-Меркуловых», середина XVIII в.

ВОКН получил свое наименование при оформлении паспорта от 29.07.1971, а затем закрепил его в утвержденном перечне ВОКН в 2009 году. А ОКН РЗ был поставлен на госохрану решением исполкома от 17.07.1947 № 727 под крайне неудачным названием «Бывш. помещичий дом».

Из адресного признака понятно, что за «Усадьбой адмирала Н.И. Молчанова» и «Бывш. помещичьим домом» скрывается одно здание, но «усадьба» обычно подразумевает наличие некоего ансамбля, состоящего из нескольких учетных объектов, например, из «Бывш. помещичьего дома» и «Парка». На наличие ансамблевого единства главного дома усадьбы и прилегающей территории, указывает паспорт от 29.07.1971, а также статья в «Своде памятников»⁴. Между тем «Парку» не случилось быть выявленным, и он не вошел в состав «Усадьбы». Так в учетной документации появились два дублирующих друг друга памятника, да еще и со «странными» именами.

Проведенная ГИКЭ ОКН РЗ установила, что «...ныне сохранившийся усадебный дом был построен, предположительно, уже после смерти Я.Н. Молчанова, при его дочери Варваре Яковлевне, в замужестве Меркуловой...», и что «...семья Молчановых-Меркуловых является основателями и хранителями усадебного дома и усадьбы в целом. Усадьба получила свое развитие и окончательный образ стараниями Молчановых». Поэтому приказом комитета от 30.11.2020 № 50-о его наименование было изменено на исторически верное «Главный дом усадьбы Молчановых-Меркуловых».

Выявленный же ОКН «Усадьба адмирала Н.И. Молчанова» ожидает своего акта ГИКЭ о включении (отказе во включении) в ЕГРОКН, возможном уточнении сведений в части наименования, видовой принадлежности и объектного состава.

«Ансамбль XX в., Трубников»

Как и в предыдущем случае ОКН РЗ «Дом-особняк», начало XX в. и ВОКН «Ансамбль XX в., Трубников: хозяйственные постройки дома сына Д.Г. Бурылина; ограда с решеткой; парк» связаны между собой как часть (памятник) и целое (ансамбль) и расположены по одному адресу: г. Иваново, Батурина ул., 13. Но здесь с объектным составом «Ансамбля» затруднений не возникает, он указан подробно. Все дело в имени архитектора.

«Дом-особняк» поставлен на госохрану решением исполкома от 11.10.1976 № 18/27 с наименованием «Дом-особняк. Начало XX века. Арх. Трубников». Этот же архитектор указан и в наименовании ВОКН, а также в

⁴ «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России» (Ивановская область) ч. 2. М., 2000. С. 51-53

учетной документации ОКН РЗ, паспорте от 04.11.1974 и «Своде памятников»⁵.

Результаты историко-архивных исследований в рамках подготовки научно-проектной документации для проведения реставрационных работ на категориальном памятнике архитектуры показали, что «...особняк выстроен в 1913 году по проекту архитектора Московского Строгановского училища А.А. Галецкого в качестве свадебного подарка Ивану Дмитриевичу Бурылину – старшему сыну Д.Г. Бурылина от дяди Николая Геннадьевича Бурылина». Правдивость этих сведений подтвердила ГИКЭ проектной документации.

Возможно потому, что традиционно указание на архитектора и датировка ОКН выносятся за пределы его наименования, при регистрации в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 07.10.2015 № 4420-р под номером 371510246550005 имя подлинного архитектора особняка А.А. Галецкого в наименовании ОКН РЗ было опущено. Уточнение же наименования ВОКН ожидается в рамках будущей ГИКЭ «Ансамбля».

«Здание фабрики им. В.П. Ногина»

«Здание фабрики им. В.П. Ногина», 1915-1925 гг. (г. Вичуга, Н.П. Куликовой ул., 1 «Б») постановлением Совмина РСФСР от 04.12.1974 № 624 поставлено на госохрану в качестве ОКН ФЗ с указанием неверной датировки (1915-1925 гг.) и авторства В.А. Веснина и П.П. Малиновского. Логично, что приказом Минкультуры РФ от 07.10.2015 № 2149-р неверная датировка была перенесена в ЕГРОКН (объект зарегистрирован под номером 371510197710006), а имена архитекторов при этом были опущены.

Администрация г. Вичуга уведомляла комитет о том, что согласно имеющимся многочисленным публикациям в различных источниках здание «Бетонного корпуса» (новый ткацкий) и турбинное отделение фабрики им. В.П. Ногина возведены в 1912-1915 годах, автор – инженер И.В. Брюханов (возможно с участием архитектора И.В. Жолтовского). Однако без ГИКЭ ситуация не может измениться. Действительно, «воз и ныне там», но при этом юридических препятствий для заказа ГИКЭ по уточнению сведений об ОКН ни у Администрации г. Вичуга, ни у других заинтересованных лиц нет.

3. Фактологические ошибки

«Комплекс торговых сооружений»

ОКН ФЗ «Комплекс торговых сооружений», XIX в. (г. Шуя, Малахия Белова ул., 1, 2, Центральный рынок) включен в ЕГРОКН как состоящий из пяти объектов: «Мерные весы», 1820 г. (Центральный рынок), «Торговое здание», 1820 г. (М. Белова ул., 1), «Торговое здание», 1830 г. (М. Белова ул., 2), «Здание Торговых рядов», 1820 г. (М. Белова ул., 1/8), «Здание Торговых рядов», 1830 г. (М. Белова ул., 2).

Все они поставлены на охрану Постановлением Совмина РСФСР

⁵ «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России» (Ивановская область) ч. 1. М., 1998. С. 367

от 04.12.1974 № 624. Первые три объекта зарегистрированы в ЕГРОКН приказами Минкультуры РФ от 22.09.2016 №№ 43259-р, 43451-р, 43262-р под номерами 371610487580016, 371610487580036, 371610487580026 соответственно. А последние два присоединиться к ним не могут, так как разграничить «Торговое здание», 1820 г. и «Здание Торговых рядов», 1820 г., а также «Торговое здание», 1830 г. и «Здание Торговых рядов», 1830 г. не представляется возможным ни по названию, ни по адресному признаку, ни по кадастровому номеру, ни по внешнему виду. На целостность северного и южного торговых корпусов ансамбля указывают их паспорта от 10.01.1974 и от 05.01.1974. Иными словами на ул. М. Белова в г. Шуя расположены не четыре, а только два неделимых памятника, названных по-разному.

Скорее всего, ошибка возникла в акте о постановке на охрану, где «Торговые здания» продублированы «Зданиями Торговых рядов». Для приведения объектного состава ОКН в порядок требуется ГИКЭ по уточнению сведений о «Комплексе торговых сооружений», а памятуя о несогласии Минкультуры РФ с актом ГИКЭ по Ильинской церкви в г. Плес, возможно, потребуется акт об исключении «приписанных» торговых сооружений из ЕГРОКН. Однако вопрос с основанием такого исключения остается открытым, так как ошибка в нормативно-правовом акте о постановке ОКН на госохрану не соотносится ни с физической утратой ОКН, ни с утратой его историко-культурного значения (пункт 2 статьи 23 Закона № 73-ФЗ).

«Могила А.Е. Ноздрина»

«Могила рабочего поэта, председателя первого общегородского Совета рабочих депутатов 1905 г. А.Е. Ноздрина в Иваново-Вознесенске» (г. Иваново, м. Балино, городское кладбище) выявлена во второй половине прошлого века. Два паспорта на ВОКН составлены 14.04.1973 и 14.04.1974.

При включении в перечень ВОКН 2009 года ни в наименовании, ни в адресном признаке не был учтен тот факт, что решением исполкома от 17.05.1985 № 169 могила А.Е. Ноздрина была перенесена на мемориальное кладбище видных революционеров текстильного края (территория ОКН РЗ «Кладбище «Старых большевиков», середина 20-х годов XX в. (г. Иваново, Фрунзе ул., около д. 9, с. 1). На городском же кладбище в м. Балино покоится тело супруги поэта Натальи Максимовны Ноздриной (1874-1957). Исправить ситуацию с неправильным наименованием теперь уже «бывшей могилы поэта» может только ГИКЭ о включении, либо об отказе во включении ее в ЕГРОКН.

«Воинское кладбище»

ОКН РЗ «Воинское кладбище, на котором захоронено 4 советских воина, умерших от ран в госпитале в годы Великой Отечественной войны (Установлен памятник (стела)» (г. Юрьеvec, городское кладбище) был поставлен на охрану решением исполкома от 07.04.1975 № 7/7, зарегистрирован в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 10.11.2016 № 51096-р под номером 371510247150005. В действительности в братской могиле захоронено 5 воинов: рядовые Девятериков Михаил Матвеевич,

Казаков Михаил Дмитриевич, Таланкин Семен Иванович, Фатеев Иван Никитович и младший лейтенант Тетенькин Виктор Иванович. Все бойцы приблизительно одного возраста 41-42 лет, умерли от ран в июне-июле 1942 года. Судя по архивной фотографии 1975 года с четырьмя именными табличками на обелиске, младший лейтенант В.И. Тетенькин был перезахоронен в братскую могилу уже после постановки ее на госохрану.

Нужно отметить, что разночтение в количестве реально захороненных героев Великой Отечественной войны и их количестве, указываемом в наименованиях ОКН – воинских кладбищ, – весьма распространенное явление для региональной сферы охраны ОКН. Например, при переносе фамилий воинов с закрытого в середине прошлого века ОКН РЗ «Воинское кладбище, на котором захоронено 223 советских воина, умерших от ран в госпиталях в годы Великой Отечественной войны. (Установлены надгробные плиты и скульптура воина)», 1941-1945 гг. (Кинешемский район, м. Межаки, бывшее городское кладбище) на действующее кладбище «Сокольники» было выявлено 269 захоронений воинов. При проведении реставрационных работ в 2019 году на ОКН РЗ «Воинское кладбище, на котором захоронено 100 советских воинов, умерших от ран в госпитале в годы Великой Отечественной войны. (Установлены надгробные плиты и скульптурная композиция)», 1941-1945 гг. (г. Плес, Калинина ул., городское кладбище) по архивам Минобороны было выяснено, что здесь покоятся тела 116 солдат.

4. Ошибки в датировках

«Здание, где работал Островский А.Н. (1832-1886)»

ОКН РЗ «Здание, где в земской управе в 1872-1884 гг. работал мировым судьей русский драматург Островский А.Н. (1832-1886)» (г. Кинешма, Мельничный пер., 10/90) поставлен на госохрану решением исполкома от 22.10.1986 № 322, зарегистрирован в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 09.11.2016 № 49579-р под номером 371610554660005. И все это произошло с ошибкой (или опечаткой) в годе рождения великого русского драматурга. Правильная дата – 31 марта (12 апреля) 1823. Работа по регистрации этого ОКН в ЕГРОКН, а также с его учетными документами, несмотря на такое вопиющее недоразумение, велась и продолжает вестись государственными гражданскими служащими комитета и Минкультуры РФ не потому, что ошибка не была вовремя выявлена и не исправлена по причине чьей-то безграмотности, а в силу того, что действующим законодательством устранение даже очевидных «ляпов» в датировках невозможно без экспертизы.

«Здание, в котором жил и работал Дыдыкин А.А. (1912-1954)»

ОКН РЗ «Здание, в котором жил и работал один из основоположников искусства советского Палеха – художник Дыдыкин Аристарх Александрович», 1912-1954 гг. (Палехский район, п. Палех, Ленина ул., 13) поставлен на охрану решением исполкома от 13.08.1966 № 528 без датировки. ОКН зарегистрирован в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 09.11.2016 № 49625-р (регистрационный номер 371610552810005) с указанием на 1912-1954 гг., перенесенные из паспорта от 10.12.1972. При

этом мы знаем, что А.А. Дыдыкин родился 10 (22) апреля 1874 года в Палехе, умер там же 16 февраля 1954 года. Чем ознаменована дата «1912 год» в датировке ОКН ни из биографии художника, ни из паспорта ОКН не понятно.

5. Опечатки

«Здание противотуберкулезного диспансера»

ОКН РЗ «Здание туберкулезного диспансера», 1927-1928 гг. поставлен на охрану решением исполкома от 22.10.1986 № 322. Однако при регистрации в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 09.11.2016 № 5071-р (регистрационный номер 371610553040005) он чудесно превратился в «Здание противотуберкулезного диспансера», 1927-1928 гг. Парадокс в том, что правильное наименование ОКН в акте о постановке на госохрану, являясь неверным по существу, было ошибочно (в результате опечатки) и незаконно без ГИКЭ «исправлено» на неправильное, но вполне обоснованное и логичное при регистрации в ЕГРОКН. Следует ли приводить его к первоначальному виду? – многозначительно промолчим.

«Ансамбль бывшей усадьбы фабриканта Горбунов»

С 2009 года в перечне ВОКН, расположенных на территории Ивановской области значился «Ансамбль бывшей усадьбы фабриканта Горбунов» (г. Фурманов, Советская ул., 6). Именно из-за досадной опечатки, а также пренебрежения указанием инициалов уважаемый человек фонетически (на слух) оказался собственником «цирка уродцев». Между тем усадьба была возведена Григорием Климентьевичем Горбуновым (1836-1920) – старообрядцем, владельцем «Товарищества бумаготкацкой мануфактуры братьев Г. и А. Горбуновых» близ с. Киселево (ныне территория г. Фурманов). Именно он построил оставшийся ныне от усадьбы особняк в 1880 г. Приказом комитета от 26.05.2021 № 24-о памятник с правильным наименованием был включен в ЕГРОКН в качестве ОКН МЗ «Особняк фабриканта Г.К. Горбунова», 1880 г.

«Электростанция ГОЭРЛО»

Еще одна опечатка допущена в решении исполкома от 22.10.1986 № 322 в наименовании ОКН РЗ «Ивановская государственная районная электрическая станция, построенная по ленинскому плану ГОЭРЛО», 1928-1930 гг. (г. Комсомольск, электростанция). Архивные паспорта на памятник архитектуры от 28.08.1972 и 04.07.1973, учетная карточка 1970-х годов (без даты) составлены с верным написанием аббревиатуры. Однако в ЕГРОКН памятник архитектуры приказом Минкультуры РФ от 22.12.2017 № 137733-р под номером 371510247440005 зарегистрирован с опечаткой исполкома.

Электрическая станция в г. Комсомольск построена в 1930 году по плану ГОЭРЛО (значение аббревиатуры – государственный план электрификации Советской России). План строительства ИвГРЭС возник в 1921 году. Автор проекта – ленинградский архитектор С.Н. Грузенберг. Технический проект выполнен Главэнерго (руководитель проф. М.К. Поливанов, проф. М.И. Сушкин, Р.А. Ферман, В.В. Беликов).

Собственник ОКН не раз проявлял обеспокоенность отклонением от

исторической справедливости в наименовании знакового для Ивановской энергетики памятника архитектуры, однако готовность выступить заказчиком ГИКЭ пока не выразил.

«Дом притча»

В Ивановской области есть и такое чудо, ставшее «притчей во языцех». ОКН РЗ «Дом притча Троицкой церкви», нач. XX в. (г. Плес, Корнилова ул., 12/5) поставлен на госохрану с опечаткой решением Ивановского облсовета народных депутатов от 11.06.1993 № 138, зарегистрирован в ЕГРОКН приказом Минкультуры РФ от 24.12.2014 № 2374 под номером 411410037610005.

В «Своде памятников»⁶ говорится, что памятник представляет собой «...типичный пример рядового жилого здания периода эклектики». А притч, для которого по положенному штату был выстроен дом при Троицкой церкви, – это священник или дьякон, которые когда-то служили в храме.

«Фигура бога Саваора»

Также случилась несуразность с наименованием ВОКН «Фигура бога Саваора Спасской церкви» (Ильинский район, с. Ивашево). Не вдаваясь в религиоведение, скажем, что имя «Господа Саваофа» используется для обозначения всемогущего Владыки сил неба и земли, а также Бога-Отца в священном писании христиан. Сама фигура 2-й половины XVIII в. на восточной стене Спасской церкви села Ивашево представляет собой объемное скульптурное изображение старца, окруженного облаками и херувимами в лучах славы, исполненное в технике резьбы по дереву. Расположена она над праотеческим ярусом в центральной части иконостаса.

В заключение отметим, что системное решение проблемы изменения неправильных наименований ОКН в целом и ошибок в них в частности, на наш взгляд, лежит на пути инкорпорации нормативно-правовых и правовых актов СССР и РСФСР и их отдельных положений о постановке ОКН на государственную охрану в законодательство РФ. Эта процедура должна быть обеспечена единой для РФ инвентаризацией и экспертизой ОКН. Иной подход чреват утратой части памятников истории и культуры. Такая работа до настоящего времени не проводилась, поэтому действующие постановления Совета Министров РСФСР и решения исполкома о постановке ОКН на государственную охрану не могут быть инкорпорированы в современное законодательство или признаны утратившими силу.

Несистемное решение этой проблемы связано с индивидуальным экспертированием ОКН на предмет уточнения сведений о них: трудоемким, финансово затратным, неочевидным для практического осмысления, вызывающим смешанные чувства от глубокой неприязни до «приступов юмористики».

⁶ «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России» (Ивановская область) ч. 3. М., 2000. С. 95