



КОМИТЕТ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

153022, г. Иваново,
ул. Велижская, 8

тел./факс: (4932) 23-53-17
e-mail: nasledie@ivanovoobl.ru
сайт: <http://nasledie.ivanovoobl.ru/>

“ ” 02.12.2024 Исх. № ^{ВН-3309-01-12}

На № СВ-17822-1-149 от 20.11.2024

Заместителю Председателя
Правительства Ивановской области
Е.В. Дрыгановой

О рассмотрении проекта федерального закона
№ 735387-8

Уважаемая Елена Владиславовна!

Комитет Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия (далее – комитет) в рамках своей компетенции рассмотрел проект федерального закона № 735387-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) (о регенерации историко-градостроительной или природной среды объектов культурного наследия)» (далее – проект, законопроект), и сообщает следующее.

Проект федерального закона №735387-8 направлен на оптимизацию процессов, связанных с проведением работ по сохранению памятников и ансамблей, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), путем проведения на их территории работ по воссозданию, восстановлению их утраченных элементов, не стоящих на государственной охране и не связанных с ними конструктивно. Также законопроект направлен на упорядочение проведения работ в границах территорий, зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия путем утверждения к применению более строгих ограничений при возникновении спорных ситуаций во время проведения работ внутри их общих границ. Также законопроектом определяется правовой режим исторически ценных градоформирующих объектов, в том числе допустимые к проведению на них

работы, порядок включения и исключения их из перечня исторически ценных градоформирующих объектов.

В общем и целом законопроект носит продуктивный характер для развития правоприменительной практики в сфере государственной охраны объектов культурного наследия. Вместе с тем полагаем, что отдельные правовые нормы законопроекта требуют доработки.

Так, статьей 47 Закона № 73-ФЗ в действующей редакции установлено понятие «воссоздания утраченного объекта культурного наследия», из определения которого следует, что это процесс, осуществляемый исключительно реставрационными способами в соответствии со статьей 43 Закона № 73-ФЗ, то есть обязательными к применению только для объектов культурного наследия, включенных в реестр. Между тем пунктом 2 законопроекта вводится новое понятие «воссоздания, восстановления утраченных элементов памятника или ансамбля», характеризующее процесс проведения работ по строительству новых зданий, строений, сооружений по образцу утраченных на территории памятников истории и культуры путем применения строительных норм и правил, утвержденных, в том числе Градостроительным кодексом. Таким образом, к одному и тому же воссоздаваемому объекту капитального строительства («новоделу») на территории объекта культурного наследия по логике авторов проекта должны применяться реставрационные или реставрационно-строительные нормы и правила в зависимости от того был он до утраты включен в реестр или нет.

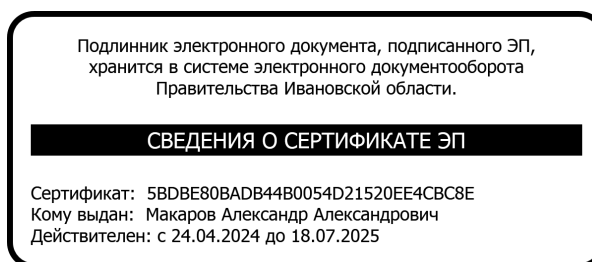
Между тем в соответствии с действующей нормой в случае, если воссоздаваемый объект является элементом (частью) памятника или ансамбля, то к нему применяются требования статей 43, 45 и 47 Закона № 73-ФЗ, то есть как к поставленному на государственную охрану, вне зависимости от конструктивной связи с основным памятником или ансамблем и иных условий. Фактически авторы законопроекта заменяют «запрет» на «ограничение» строительной деятельности на территории объекта культурного наследия. Полагаем, что принятие данной нормы законопроекта способствует санкционированию и легитимизации незаконной застройки территорий объектов культурного наследия, увеличению объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятников или ансамблей объектов капитального строительства.

Пунктом 10 законопроекта в Закон № 73-ФЗ включается отдельная статья 59.1, направленная на регулирование вопросов, связанных с понятием «исторически ценный градоформирующий объект». Комитетом поддерживается утверждение данной статьей критериев отнесения зданий, сооружений к исторически ценным градоформирующим объектам. Однако пункт 4 указанной статьи содержит предпосылки для доведения объекта недвижимости до аварийного состояния и(или) преднамеренного сноса охраняемого элемента исторического поселения и последующего исключения объекта из предмета охраны, так как требования к основаниям исключения здания, сооружения из перечня исторически ценных градоформирующих объектов законопроектом необоснованно занижены. Полагаем, что единственным основанием для исключения исторически ценных градоформирующих элементов из указанного перечня может быть несоответствие критериям, установленным в соответствии с пунктом 1 предлагаемой статьи 59.1.

Также пунктом 10 законопроекта устанавливаются сроки направления органом местного самоуправления запроса в орган регистрации прав о собственнике или ином законном владельце исторически ценного градоформирующего объекта, а также уведомления собственника или иного законного владельца здания, сооружения об отнесении их к исторически ценным градоформирующим объектам. Указанные сроки составляют по 10 дней для каждой процедуры соответственно. Учитывая, что к исторически ценным градоформирующим объектам на территории исторических поселений могут относиться сотни объектов недвижимости, а у каждого объекта недвижимости может быть значительное количество владельцев, полагаем, что предлагаемые к утверждению сроки требуют корректировки в сторону увеличения.

Приложение: проект письма в Комитет Государственной Думы по культуре на 2 л.

Председатель комитета
Ивановской области по
государственной охране
объектов культурного наследия



А.А. Макаров

Комитет Государственной Думы по
культуре

О рассмотрении проекта федерального
закона № 735387-8

Правительством Ивановской области рассмотрен проект федерального закона № 735387-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) (о регенерации историко-градостроительной или природной среды объектов культурного наследия)» (далее – законопроект) и сообщает следующее.

Законопроект носит продуктивный характер для развития правоприменительной практики в сфере государственной охраны объектов культурного наследия. Вместе с тем отдельные правовые нормы законопроекта требуют доработки.

Статьей 47 Закона № 73-ФЗ в действующей редакции установлено понятие «воссоздания утраченного объекта культурного наследия», из определения которого следует, что это процесс, осуществляемый исключительно реставрационными способами в соответствии со статьей 43 Закона № 73-ФЗ, то есть обязательными к применению только для объектов культурного наследия, включенных в реестр. Между тем пунктом 2 законопроекта вводится новое понятие «воссоздания, восстановления утраченных элементов памятника или ансамбля», характеризующее процесс строительства новых зданий, строений, сооружений по образцу утраченных на территории памятников истории и культуры путем применения строительных норм и правил, утвержденных, в том числе Градостроительным кодексом.

Таким образом, к одному и тому же воссоздаваемому объекту капитального строительства на территории объекта культурного наследия по логике авторов проекта должны применяться реставрационные или реставрационно-строительные нормы и правила в зависимости от того был он до утраты включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и

культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр) или нет. Однако в соответствии с действующим законодательством в случае, если воссоздаваемый объект является элементом (частью) памятника или ансамбля, включенного в реестр, то к нему применяются требования статей 43, 45 и 47 Закона № 73-ФЗ, то есть как к поставленному на государственную охрану, вне зависимости от конструктивной связи с основным памятником или ансамблем и иных условий. Фактически авторы законопроекта заменяют «запрет» на «ограничение» строительной деятельности на территории объекта культурного наследия. Полагаем, что принятие данной нормы способствует санкционированию и легитимизации незаконной застройки территорий объектов культурного наследия, увеличению объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятников или ансамблей объектов капитального строительства.

Пунктом 10 законопроекта в Закон № 73-ФЗ включается отдельная статья 59.1, направленная на регулирование вопросов, связанных с понятием «исторически ценный градоформирующий объект». Вместе с тем пункт 4 указанной статьи содержит предпосылки для доведения объекта недвижимости до аварийного состояния и(или) преднамеренного сноса охраняемого элемента исторического поселения и последующего исключения объекта из предмета охраны, так как требования к основаниям исключения здания, сооружения из перечня исторически ценных градоформирующих объектов законопроектом необоснованно занижены. Полагаем, что единственным основанием для исключения исторически ценных градоформирующих элементов из указанного перечня может быть несоответствие критериям, установленным в соответствии с пунктом 1 предлагаемой статьи 59.1.

Также пунктом 10 законопроекта устанавливаются сроки направления органом местного самоуправления запроса в орган регистрации прав о собственнике или ином законном владельце исторически ценного градоформирующего объекта, а также уведомления собственника или иного законного владельца здания, сооружения об отнесении их к исторически ценным градоформирующим объектам. Указанные сроки составляют по 10 дней для каждой процедуры соответственно. Учитывая, что к исторически ценным градоформирующим объектам на территории исторических поселений могут относиться сотни объектов недвижимости, а у

каждого объекта недвижимости может быть значительное количество владельцев, полагаем, что предлагаемые к утверждению сроки требуют корректировки в сторону увеличения.

Исходя из изложенного, считаем целесообразным указанный проект федерального закона доработать с учетом представленных замечаний.

С.С. Восресенский