

О проблемах государственной охраны зеленых насаждений – объектов культурного наследия

Я знаю, мое дерево не проживет и недели.
Я знаю, мое дерево в этом городе обречено...
В. Цой «Дерево»

Да, нашим мудрецам даже не снилось такое, что порой и представить стыдно. Например, что можно вытворять с деревьями! Говорят, в этом вопросе очень «продвинуты» индусы¹. Еще ходят слухи о вступлении в законный брак с деревом одного аргентинского экоактивиста². Но то по расчету, скажет кто-то. Ан нет, зафиксирован случай, когда любвеобильный гражданин Канады взял под венец безотказное растение с красивым именем Кларис³, хотя и с прекрасной фигурой, но как ни крути, и после свадьбы оставшееся бревном.

Конечно, можно долго спорить о том, в чем принципиальное различие «липо-», «клено-», «дубо-сексуалов» и иных «Groot-ориентированных» меньшинств, или о том, что приводит человека к такому занятному влечению. Но нас интересует юридическая сторона проблемы, в которой дерево выступает в качестве объекта гражданско-правовых отношений, поскольку органам охраны объектов культурного наследия (ОКН) приходится играть в них свою роль и подчас не с одним деревом, а с целыми комплексами, объединенными прихотью ландшафтных дизайнеров в аллеи, бульвары, скверы, сады и парки.

Вообще, законодательство об ОКН часто пересекается (степень этого пересечения в Федеральном законе от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об ОКН (памятниках истории и культуры) народов РФ» (Закон № 73-ФЗ) не достаточно урегулирована) с законодательством о других охраняемых объектах, что составляет пагубный, на наш взгляд, синкретизм норм права⁴. Так, уникальные деревья и зеленые насаждения в РФ охраняются как «памятники природы» в соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (Закон № 33, ООПТ). Для их защиты устанавливаются специальные «режимы особой охраны» (статья 27 Закона № 33-ФЗ). Например, 200-летний дуб, который посадил Иван

¹ Планета и люди «Третий брак в Индии: женитьба на дереве», 11.05.2018 // <https://dzen.ru/a/WvW8F7zmfun7CAe>

² Бакланов А. «В Аргентине мужчина женился на растущем в парке дереве», 12.11.2013 // <https://snob.ru/selected/entry/67721/>

³ «Одинокiй разведенный канадец взял в жены дерево», 23.11.2005 // <https://www.e1.ru/text/gorod/2005/11/23/51829781/>

⁴ Например:

– о воинских захоронениях. Закон РФ от 14.01.1993 № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» регулирует их учет и паспортизацию воинских захоронений, предусматривает ответственность за причинение им вреда. При этом на территории одного кладбища могут охраняться ОКН-захоронения героев ВОВ разных категорий, и такие же захоронения вовсе не ОКН. Проблемы государственной охраны ОКН – воинских захоронений рассматривались на заседании общественного совета при комитете Ивановской области по государственной охране ОКН (комитет) 20.09.2017. Здесь и далее доклады опубликованы на сайте комитета по адресу: <http://nasledie.ivanovoobl.ru/komitet/obshchestvennyy-sovet/>;

– о культурных ценностях. Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде РФ и музеях в РФ» регулирует учет, сохранение, изучение и публичное представление движимых предметов материального мира, имеющих историческое, художественное, научное или культурное значение. В нашем регионе часто охраняются детали интерьеров ОКН, такие как зеркало и гардины в «Особняке фабриканта Г.К. Горбунова» (г. Фурманов) и др. Или самостоятельные памятники, такие как «Фигура бога Саваофа Спасской церкви» (Ильинский район, с. Ивашево) – резное скульптурное изображение из дерева, являющееся частью иконостаса.

Тургенев⁵ – природная и мемориальная реликвия музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново» на территории ООПТ «Парк усадьба И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново» (Орловская область, с. Спасское-Лутовиново)⁶.

Вместе с тем деревья и их совокупности охраняются также и как памятники истории и культуры. Например, как отдельно стоящие: «Тюльпанное дерево», «Деревья дружбы (четыре магнолии)» (г. Сочи) – достопримечательные места (номера в едином государственном реестре ОКН (памятников истории и культуры) народов РФ (ЕГРОКН) 231731222750005, 231731222720005), – а также как комплексы: «Дубовая роща» (г. Москва), «Аллея лип» (г. Санкт-Петербург) – ансамбли (номера в ЕГРОКН 771721214070006, 781620415560166) и другие.

В Ивановской области самостоятельные деревья-памятники истории и культуры еще не выявлялись. А вот охраняемых комплексов, обладающих единством геометрической планировки и регулярностью композиции, – не менее 22. Из них по категориям: 2 федерального, 2 регионального, 15 местного значения, 3 – в статусе выявленных; по видовому признаку – 3 сада, 7 парков, 6 аллей, 5 скверов, 1 бульвар⁷; по виду: 7 ансамблей, 15 достопримечательных мест (в составе которых 3 аллеи, 2 сада, 4 сквера включены в предметы охраны; 1 аллея, 1 бульвар, 1 парк упомянуты в требованиях к осуществлению деятельности и градрегламентам; 1 сад – выявленный ОКН); по местоположению: в г. Иваново – 11, в Вичугском м.р. – 2, в г. Кинешма, Заволжском м.р., Ивановском м.р., Приволжском м.р., Родниковском м.р., Фурмановском м.р. по 1.

Особняком стоят не вошедшие ни в учетную документацию, ни в предметы охраны, ни в требования к осуществлению деятельности и градрегламентам такие произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства областного центра как: Бурылинские бульвар и сквер «Александровской улицы» (Ленина пр.)⁸, сад «Больницы хроников М.А. Гарелиной» (Детская ул., 2/7), парковые партеры «Ансамбля бывшего дома Маракушева» (Батурина ул., 5) и «Дома-особняка», начала XX в. (Батурина ул., 13), сквер «Казанской церкви», 1801 г., 1907 г. (Шереметевский пр., 41) и многие-многие другие зеленые насаждения, носящие признаки искусственно-рукотворной высадки на территориях ОКН-усадебных

⁵ Хранители наследия «Не отдадим дуба!», 26.03.2022 // <https://hraniteli-nasledia.com/articles/initiativy/ne-otdadim-duba/>

⁶ В соответствии с пунктом 9 перечня поручений Президента РФ от 15.05.2021 № Пр-803 по итогам встречи с представителями общественности Республики Крым и г. Севастополя 18.05.2021 в Приморском крае ведется работа совместно с ООД «Народный фронт за Россию» по оказанию содействия в организации акции «Мемориальные деревья России».

⁷ Согласно пункту 3.1 ГОСТа Р 55935-2013 «Состав и порядок разработки научно-проектной документации на выполнение работ по сохранению ОКН – произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства» (Москва. Стандартинформ. 2013) регулярные и пейзажные парки, сады, бульвары и аллеи являются видами объектов ландшафтной архитектуры. Следует отметить, что ГОСТы способствуют пониманию правоприменения норм действующего законодательства, но нормами права не являются (прим. авт.)

⁸ В связи с тем, что «Бурылинские» бульвар и сквер расположены на четной и нечетной стороне проспекта Ленина и непосредственно связаны с ландшафтно-архитектурным решением выявленного ОКН «Стенка подпорная» (г. Иваново, Батурина ул., Ленина пр.), на наш взгляд, вопрос их сохранения целесообразно рассматривать в рамках ГИКЭ по включению выявленного ОКН в ЕГРОКН в качестве ОКН вида «ансамбль». Результатом чего станет появление 4-х ОКН с возможным наименованием: «Ландшафтно-архитектурный ансамбль усадьбы Бурылина» 1910-1912 гг. (ансамбль): «Подпорная стенка», кон. 1910-1912 гг. (памятник, состоящий из 4 фрагментов), «Бурылинский бульвар», 1911 г. (ансамбль), «Бурылинский сквер», 1911 г. (ансамбль). Границы территории должны утверждаться для «Ландшафтно-архитектурного ансамбля» как совокупности входящих в его состав 1-го памятника и 2-х ансамблей.

комплексов, ОКН-частных домовладений, ОКН-кладбищ и захоронений, ОКН-монументов, ОКН-исторических застроек поселений и пр.

Разнообразие видовых признаков, форм и способов постановки на государственную охрану зеленых насаждений порождает значительное количество нерешенных задач их сохранения. И чем дальше мы углубляемся в сферу защиты наших зеленых друзей, тем больше «дров» ломаем на своем пути.

Во-первых, источником затруднений государственной охраны деревьев-ОКН служит их индивидуализация. Если для объектов недвижимости-ОКН эта проблема решается их идентификационными признаками⁹, куда входят: адрес (местоположение), предмет охраны, год и авторство постройки, принадлежность владельцу или пользователю и т.п., то индивидуализация деревьев-ОКН осложнена изменчивостью живой, не фиксируемой на длительное время формой их бытия. В отличие от зданий, строений, сооружений они подвержены сезонным и возрастным изменениям, рождаются, растут, стареют и умирают в прямом, а не переносном смысле. Травмирование или утрата отдельных частей может не быть критичной для их жизни, но значимой для их визуального восприятия. Также традиционно для них не предусмотрена адресация и кадастровый учет, как для объектов недвижимости (лишь наименование и описание местоположения с привязкой к адресному признаку земельного участка) и т.п.

Во-вторых, сложности связаны с применением к ним актуальных норм права. Так, например, вопросы сохранения индивидуализированных деревьев было бы резонно рассматривать в составе (то есть как часть) произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), определяемых по видовому признаку статьей 3 Закона № 73-ФЗ как ансамбль¹⁰. Однако следуя разъяснению термина «ансамбль в садово-парковом искусстве», предлагаемому ГОСТом Р 57368-2016¹¹, а именно: совокупность сооружений, растительности, водоемов и других элементов ландшафта, связанных пространственно и функционально и образующих целостную архитектурно-художественную композицию, – можно убедиться, что отдельно охраняемым деревьям места в определении такого «ансамбля» не нашлось. Вероятно, поэтому их относят к виду «достопримечательное место», то есть «культурному и природному ландшафту», который по смыслу ближе к охраняемой территории, памятному месту, связанному с теми или иными историческими событиями или жизнью выдающихся исторических личностей¹².

Далее из приведенных посылок «летят щепки» помельче, но не менее

⁹ Проблемы идентификации ОКН по адресному признаку рассматривались на заседании общественного совета при комитете 28.09.2018.

¹⁰ Проблемы постановки на государственную охрану ОКН-застроек вида ансамбль, соотношения видов «ансамбль» и «достопримечательное место», системности действующего законодательства в вопросах определения видовой принадлежности ОКН, в целом, и вида «ансамбль» в частности, подробно рассматривались на заседании общественного совета при комитете 30.03.2021.

¹¹ ГОСТ Р 57368-2016 Сохранение произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства. Общие требования. Москва. Стандартинформ, 2016.

¹² Методические рекомендации по отнесению историко-культурных территорий к ОКН в виде достопримечательного места. 2017. С. 32-34. Методические рекомендации направлялись органам исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющим полномочия в сфере государственной охраны культурного наследия, письмом заместителя министра культуры РФ Н.А. Малакова от 28.02.2017 № 49-01.1-39-НМ. Методические рекомендации размещены на официальном интернет сайте Минкультуры РФ www.mkrf.ru в разделе «Документы – Методические рекомендации».

существенные.

Учет зеленых насаждений-ОКН

При учете зеленых насаждений-ОКН прослеживается произвольность правоприменительной практики в отнесении парков, садов, скверов, бульваров и аллей и к произведениям ландшафтной архитектуры (ансамбль), и к культурным и природным ландшафтам (достопримечательное место), что не является критическим недостатком, а, скорее, ее любопытной особенностью. Действующее законодательство довольно гибко позволяет разграничивать их видовую принадлежность. Хотя указатели для руководства к действию в форме возможности установления границ территорий для произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства только как для ансамблей (пункт 2 статьи 56.3 Закона № 73-ФЗ) все же имеются¹³. В ЕГРОКН наши зеленые насаждения, как следует из статистики, регистрируются и как достопримечательные места (в составе предметов охраны природных ландшафтов), и как ансамбли (произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства).

Логика причисления их к ансамблям, думается, порой представляет собой лишь перенесение видового признака целого (усадыбы-ансамбля как совокупности памятников, входящих в ее состав) на часть (парк-ансамбль, расположенный на территории усадьбы). Механизм такого перенесения, возможно, обусловлен необходимостью обременения права собственности части ОКН, не имеющей собственника, за счет собственника всего ОКН¹⁴ по аналогии с обременением права собственности ОКН, являющихся сложными вещами (пункт 15 статьи 47.6 Закона № 73-ФЗ). Но это, как говорить, не точно. Отнесение, например, парков по видовым признакам к достопримечательным местам, в том числе в составе ансамблей, на первый взгляд выглядит более логичным, поскольку снимает ряд вопросов с утверждением зон охраны, проведением «специализированных» работ по сохранению. Однако мы этого не наблюдаем, предположительно, вследствие иерархической системы соотношения видов ОКН, заложенной статьей 3 Закона № 73-ФЗ. То есть ансамбль как более мелкий элемент градостроительной среды может входить в состав достопримечательного места, а достопримечательное место как более крупный ее элемент в состав ансамбля – нет¹⁵.

Гибкость отнесения к тому или иному виду зеленых насаждений-ОКН усугубляет нерепрезентативность их предметов охраны как особенностей, послуживших включению в ЕГРОКН и подлежащих обязательному сохранению. Например, в парке, саду, да и не во всякой аллее, учет каждого дерева подчас не возможен, как и описание его местоположения. То есть в массиве ценных насаждений для отдельного дерева оставаться не индивидуализированным – это вариант нормы. В предмете охраны описываются только местоположение и пространственные характеристики всего их комплекса, приблизительно – плотность

¹³ Подобные рекомендации для работы с ансамблями в АИС ЕГРОКН содержатся и в пункте 5 письма заместителя министра культуры РФ Г.У. Пирумова от 01.10.2015 № 323-01-39-ГП, а также письма Минкультуры РФ от 01.09.2016 № 5673-12-04.

¹⁴ Такие случаи мы рассматривали в докладе о проблемах государственной охраны сооружений вспомогательного использования на заседании общественного совета при комитете 06.12.2022.

¹⁵ Вопросы системности соотношения видов ОКН мы также касались при рассмотрении проблем сохранения исторических поселений на заседании общественного совета при комитете 28.09.2023.

насаждений, их видовой и возрастной состав. С течением времени эти показатели значительно изменяются. Для аллей также остается неопределенной уникальная ценность каждого дерева. Возникают вопросы: ведет ли утрата или замена одного дерева другим, схожим, но не тождественным по биологическим и морфологическим особенностям, внешним параметрам, возрасту к искажению предмета охраны ОКН; важно ли соблюдение количественного состава и неизменности внешнего облика деревьев в ОКН-аллее; ведет ли к нарушению предмета охраны вырубка (снос, запрещенный пунктом 13 статьи 18 Закона № 73-ФЗ) «культурных», а также высадка (самосев) других «некультурных» растений (деревьев, кустарников) и т.п.?

Сохранение зеленых насаждений-ОКН

Статьи 41-44 Закона № 73-ФЗ не регламентируют работы по сохранению (консервация, ремонт, реставрация, приспособление для современного использования) деревьев-ОКН, хотя пунктом 4.1.4 ГОСТа Р 57368-2016 они предусматриваются. При этом с непосредственным сохранением зеленых насаждений раздел 5 ГОСТа Р 57368-2016 связывает только такие виды работ как: рубка, лечение (в том числе томографическое просвечивание, обрезка, формирование кроны, корневые и внекорневые подкормки), посадка и пересадка, – которые даже при внимательном изучении отвечают утвержденным Законом № 73-ФЗ мерам, направленным на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности ОКН, с натяжкой.

Планирование этих работ возможно только в рамках проекта организации реставрации, являющегося разделом проекта реставрации и приспособления ОКН – произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (пункт 4.1.8 ГОСТа Р 57368-2016). Проведение земляных, мелиоративных и хозяйственных работ на территории ОКН требует положительного заключения историко-культурной экспертизы (ГИКЭ) на проектную документацию и/или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности ОКН при проведении таких работ в границах территории ОКН либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории ОКН, согласования с государственным органом охраны ОКН.

Действительно, было бы очень интересно посмотреть проектную документацию и акт ГИКЭ по сохранению произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства, включающие, например томографическое просвечивание дерева-ОКН, а также на специализацию подготовивших такой акт экспертов. В связи с тем, что уход за зелеными насаждениями, включающий: подкормку, полив, рыхление, прополку, защиту, утепление корневой системы, укрытие, формовочную и омолаживающую обрезку, лечение и т.п., – не входит в работы по сохранению деревьев-ОКН, а является работами по их *содержанию*, то весь этот комплекс работ (соответствующий поддержанию в эксплуатационном состоянии обычного памятника) должен осуществляться в соответствии с ранее утвержденной проектной документацией без изменения их особенностей, составляющих предмет охраны (пункт 3.7 ГОСТа Р 55935-2013).

Обременения права собственности на зеленые насаждения-ОКН

Согласно пункту 5 статьи 2 Закона № 73-ФЗ оформление права собственности

РФ, субъектов РФ, муниципальных образований на ОКН, являющиеся произведениями ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары) Законом № 73-ФЗ не регулируется. Между тем сохранение и содержание деревьев-ОКН тесно связано с имущественными вопросами. Так, в действующем законодательстве дерево не является недвижимым имуществом и согласно подпункту 1 пункта 4 статьи 374 НК не признается объектом налогообложения. Многолетние насаждения перестали быть недвижимыми вещами сравнительно недавно с 08.12.2006, даты вступления в силу Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие ЛК РФ». Согласно пункту 1 статьи 16 этого закона были внесены соответствующие изменения в пункт 1 статьи 130 ГК РФ¹⁶.

То есть юридически дерево может принадлежать кому-либо, если является товаром, например саженцем, или расположено на земельном участке, имеющем собственника. Владелец земельного участка вправе использовать его по своему усмотрению, как и все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено законами и не нарушает прав других лиц (статья 261 ГК РФ). Обременение же права собственности на дерево (или их совокупность) как таковое не может быть наложено, даже если оно является охраняемым государством объектом, имеющим историко-культурную ценность. Иными словами статьи 47.1-47.3, 48 Закона № 73-ФЗ в отношении зеленых насаждений-ОКН не могут применяться. Обременение права собственности зеленых насаждений – комплексов в практике правоприменения подобно памятникам археологии привязано к земельным участкам, на которых они расположены и распределяется между их законными владельцами (пункт 11 статьи 47.6 Закона № 73-ФЗ). Нормами Закона № 73-ФЗ, к сожалению, эта традиция не закреплена.

Однако и сами по себе зеленые насаждения, расположенные в общественно-деловых, жилых и рекреационных зонах, все же обязаны сохраняться, так как помимо прочего являются объектами благоустройства. Например, в соответствии с абзацем 2 пункта 1.4.13 Правил благоустройства города Иванова (Правила благоустройства), утвержденных решением Ивановской городской Думы от 27.06.2012 № 448 на основании пункта 25 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» организация благоустройства таких объектов входит в вопросы местного значения городского округа.

Ответственность за сохранность городских зеленых насаждений, снос и надлежащий уход за ними в областном центре возложен на комитет по экологии и предприятия, организации, выполняющие соответствующие работы (для скверов, бульваров и улиц), на руководителей соответствующих организаций, обслуживающих парки, на лиц, которым предоставлены земельные участки, или организации, осуществляющие строительные работы на территориях, отведенных под застройку (пункт 6.1.3 Правил благоустройства). Координацию деятельности по уборке и благоустройству территорий города осуществляет Администрация города Иванова (пункт 7.1 Правил благоустройства).

¹⁶ Подробнее об этом можно прочитать здесь: <https://pravo.ru/review/view/130436/>

Контроль (надзор) над зелеными насаждениями-ОКН

В большинстве случаев объем материального ущерба, причиненный ОКН – зданию, строению или сооружению, рассчитывается из суммы работ по приведению его к первоначальному виду, то есть работ по его сохранению. С индивидуализированными деревьями-ОКН такой подход не осуществим. Например, в случае причинения непоправимого вреда (поджога, ранения, сноса, отравления и т.п.), приведшего к гибели «именного» дерева в составе аллеи, являющейся ОКН вида ансамбль, такое дерево можно только заменить на аналогичное или похожее. А что делать в случае кражи зеленых насаждений ценных пород или совершения, в том числе на протяжении длительного времени, правонарушителями (установленными лицами, владельцами земельных участков) действий (бездействия), повлекших утрату зеленых насаждений? Явно, что нормы УК РФ и КоАП РФ в той же степени, что и в отношении объектов недвижимости-ОКН, для зеленых насаждений-ОКН не работают. А если быть более точными, то ответственность за причинение вреда зеленым насаждениям-ОКН сейчас предусмотрена нормами законодательства, никак не связанными с государственной охраной ОКН.

Например, в Иванове, за нарушение требований Правил благоустройства граждане, индивидуальные предприниматели, организации всех форм собственности, организационно-правовых форм и их должностные лица несут административную, гражданско-правовую ответственность на основании и в соответствии с законодательством РФ (пункт 7.4 Правил благоустройства).

Так, в случае, если ущерб причинен в значительном размере (превышает 5 тыс. рублей)¹⁷, то за незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан предусмотрена уголовная ответственность (статья 260 УК РФ). Понятие «не отнесенные к лесным насаждениям» разъяснено пунктом 15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 18.10.2012 № 21¹⁸. К ним относятся насаждения, произрастающие вне лесов (например, в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья), в том числе высаженные искусственно или произрастающие без целенаправленных усилий человека.

А вот административная ответственность за причинение незначительного ущерба (незаконная рубка, повреждение или самовольное выкапывание) зеленым насаждениям предусмотрена только для леса и лесопаркового зеленого пояса¹⁹ (статья 8.28 КоАП). Так что, скорее всего, нацарапанная на стволе дерева-ОКН

¹⁷ Методика определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства утверждена постановлением Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства».

¹⁸ Постановления Пленума Верховного суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

¹⁹ Лесопарковые зеленые пояса – зоны с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, включающие в себя территории, на которых расположены леса, водные объекты или их части, природные ландшафты, и территории зеленого фонда в границах городских населенных пунктов, которые прилегают к указанным лесам или составляют с ними единую естественную экологическую систему и выполняют средообразующие, природоохранные, экологические, санитарно-гигиенические и рекреационные функции (статья 62.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

надпись «Саша + Настя = Любовь»²⁰ будет расцениваться только как мелкое хулиганство (статья 20.1 КоАП РФ).

Отличия деревьев от зданий, строений и сооружений, отсутствие всестороннего представления об их государственной охране в качестве ОКН позволяет предположить, что защита объектов живой природы инструментами законодательства о памятниках истории и культуры крайне затруднительна в принципе. Однако осмысление того, что идущие процессы в сфере государственной охраны ОКН, в том числе по включению и регистрации зеленых насаждений в ЕГРОКН, не обратимы, не оставляет выбора органам охраны ОКН, кроме как либо по примеру «зарубежных партнеров» узаконивать отношения с ними, честно женясь на них, либо петь по этому поводу печальные песни.

²⁰ Все события и персонажи вымышлены. Любое сходство с реальными людьми случайно.