Комитет Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия в рамках своей компетенции рассмотрел пункт 2 повестки для письменного опроса членов комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Государственное и муниципальное управление» о рассмотрении предложений по совершенствованию действующего регулирования проведения археологических работ, охраны и сохранения объектов культурного наследия и сообщает следующее.

Полноценная государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, помимо прочего, обеспечивается режимами использования территорий объектов культурного наследия, их предметами охраны, разработанными на основе необходимых историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных, археологических, натурных и иных исследований (далее – историко-культурные, исследования). Именно поэтому сведения о границах территории и предмете охраны памятника истории и культуры вносятся в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр) на этапе его регистрации в реестре вместе с указанием сведений о категории историко-культурного значения и сведений о виде объекта (пункты 2, 3 статьи 20 Закона № 73-ФЗ). Для получения этих сведений утвержден институт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза). В случае объектами археологического наследия историко-культурные исследования перед проведением экспертизы проводятся в рамках археологической разведки перед началом хозяйственных работ держателем «открытого листа», то есть специалистом в сфере археологических исследований, обладающим достаточными знаниями, умениями, квалификацией, подтвержденными соответствующим «разрешением», который способен на высоком профессиональном уровне получить эти сведения в условиях «полевых работ».

Таким образом, отнесение обнаруженного объекта к объектам, обладающим признаками объекта археологического наследия, физическим или юридическим лицом без соответствующих историко-культурных исследований, результатом которых в конечном счете являются сведения об историко-культурной ценности данных объектов, проекты границ территорий и предметы охраны объектов археологического наследия, в свою очередь являющиеся составной частью актов экспертизы о включении объектов культурного наследия в реестр, не направлено на обеспечение полноценной государственной охраны объектов культурного наследия.

Также передача региональным органам охраны полномочий по проведению экспертизы без историко-культурных исследований «экспертами, являющимися работниками региональных органов охраны объектов культурного наследия (подведомственных им учреждений), с утверждением заключений экспертизы соответствующими органами (учреждениями)» может привести к ситуации правовой неопределенности, и в целом обладает признаками коррупциогенности.

Признаками коррупциогенности в представленном законопроекте обладают и положения о наделении застройщика совместно с держателем «открытого листа» без контроля со стороны регионального органа охраны объектов культурного наследия над результатами археологической разведки полномочиями по принятию решений об обнаружении/не обнаружении предметов (объектов), обладающих признаками объектов археологического наследия. При принятии такого положения можно утверждать, что преобладающая часть предметов (объектов), имеющих признаки объектов археологического наследия, обнаружена не будет.

Полагаем, что действующим законодательством на сегодняшний момент предусмотрен действенный, взвешенный порядок включения объектов археологического наследия в реестр, предлагаемое усовершенствование действующего регулирования проведения археологических работ, охраны и сохранения объектов культурного наследия в представленной части являются прямолинейными, поверхностными и несовершенными.

Учитывая вышесказанное, считаем целесообразным указанные предложения доработать.