

## Акт

### государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, отводимых под объект «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция» в Ковровском районе Владимирской области и Савинском районе Ивановской области

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

<b>Дата начала проведения экспертизы</b>	8 апреля 2022 г.
<b>Дата окончания проведения экспертизы</b>	20 июля 2024 г.
<b>Место проведения экспертизы</b>	г. Москва
<b>Заказчик экспертизы</b>	АО «Транснефть – Верхняя Волга». Адрес: 603006, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пер. Гранитный, д. 4/1 ОГРН 1025203014748, ИНН 5260900725

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Жуковский Михаил Олегович</b>
Образование	высшее, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	22 года
Место работы и должность	Автономная некоммерческая организация «Современные Технологии в Археологии и Истории» (АНО «СоТАрИ»), генеральный директор
Данные об аттестации	Приказы Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 12 марта 2021 г. № 307 и от 4 марта 2024 г. № 380.  Объекты экспертной деятельности: - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта

	<p>1 статьи 9 Федерального Закона.</p> <p>Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 29 марта 2022 г. № 441</p> <p>Объекты экспертной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
--	--

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

#### **Отношения к заказчику:**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ (далее – Закон №73-ФЗ).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569) (далее – Положение).
3. Договор № ТСД-87-2022 от 22.02.2022 г.

#### **Цели и объект экспертизы:**

**Объект экспертизы** – земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34\_2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации": *земельные участки, отводимые под объект «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция» в Ковровском районе Владимирской области и Савинском районе Ивановской области.*

**Цель экспертизы** – определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах

водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

#### **Перечень документов, представленных заявителем:**

1. Копия письма Инспекции государственной охраны объектов культурного наследия Владимирской области от 25.10.2021 № ИГООКН-2578-01-13 «О предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на территории земельного участка».

2. Копия письма Комитета Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия от 26.10.2021 № Исх-2682-01-13 «О предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на территории земельного участка».

3. Проект полосы отвода объекта «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция».

4. Проект планировки и межевания территории объекта «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция». Чертеж межевания территории. Масштаб 1:2000.

5. Выписки из государственного кадастра недвижимости о земельных участках.

#### **Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569).

3. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 №127).

4. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32).

5. Перечень выявленных объектов археологического наследия Владимирской области по состоянию на 2020 г.

6. Аверин В.А., Аверина А.В. Федеральный заказник «Клязьминский»: история археологического изучения // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. – Нижний Новгород : ЮНИКОПИ, 2020.

7. Археологическая карта России. Владимирская область / сост. М. П. Зими́на, Ю. А. Красно́в, А. Е. Леонтьев, Л. А. Михайлова, Н. Г. Самойлович, М. В. Седова. М., 1995.

8. Глазов В. П. Археологические исследования во Владимирской области в 1974 г. // Архив ВСНРПМ, № 15087. Владимир, 1975.

9. Давыдова М.И., Каменский А.И., Неклюева Н.П., Тушинский Г.К. Физическая география СССР. 2-е издание. М., 1966.

10. Фролов Н. В. Деревня Смехра на озере Смехро / Летопись Ковровского уезда. Вып. 3. Ковров: БЭСТ-В, 1995. 16 с.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:** не имеются

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

Экспертиза проводилась в три этапа.

**Первый (подготовительный)** включал в себя:

- формирование задания на выполнение работ, схемы маршрута поездок и графика проведения работ;

- получение необходимых разрешительных документов (в том числе разрешения (открытого листа));

- подбор научно-технического персонала и формирование отряда;

- историко-архивные и библиографические исследования (включая материалы мониторинга и инвентаризации объектов культурного наследия);

- анализ картографических материалов.

В результате было произведено ознакомление с предоставленной документацией, изучение архивных источников и библиографических материалов с целью обобщения информации о наличии известных археологических объектов на обследуемой территории и в её окрестностях, а также о проведении археологических исследований в ближайшей округе. Кроме того, оценивалась вероятность нахождения на данном участке не выявленных ранее археологических памятников.

С целью расширения информации о ландшафтных и топографических условиях расположения памятников археологии и поиска объектов археологического наследия, имеющих слабовыраженные визуальные признаки на местности, в процессе проведения археологического обследования использовались архивные и современные материалы дистанционного зондирования Земли – космические снимки высокого разрешения, находящихся в свободном доступе

В ходе **второго этапа** были осуществлены **полевые работы**, включающие в себя:

- выполнение археологической разведки на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, согласно требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 года № 32) (далее – Положение), в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- ведение полевой документации, включая описание обследуемых площадей и объектов, фотофиксацию обследуемых объектов, процесса работ, отдельных находок и скоплений археологических материалов, составление планов, стратиграфических разрезов, полевых описей в соответствии с Положением;

Археологическая разведка включала в себя сплошное визуальное обследование территории, её фотофиксацию, поиск подъемного материала, шурфовку, осмотр обнажений грунта. Определение на местности контуров территории обследования производилось в соответствии с кадастровым планом территории земельного участка, предоставленным заказчиком. Для фиксации пространственного положения использовался GPS-приемник геодезического класса Trimble GeoExplorer 6000, автономно обеспечивающий субметровую точность определения координат. Использована система координат WGS-84.

Было произведено сплошное пешее визуальное обследование земельного участка и осмотр прилегающей к ним местности. По маршруту была выполнена фотографическая фиксация, сделанная с таким расчетом, чтобы фотоснимки наиболее полно и точно передавали особенности рельефа и ландшафт.

На задернованных участках в соответствии с методическими рекомендациями Отдела полевых исследований Института археологии РАН производилась закладка разведочных шурфов для поиска культурного слоя из расчета не менее 1 шурфа на 1 га площади землеотвода (заложено 34 разведочных шурфа размером 1x1, 1x2 и 2x2 м общей площадью 116 кв. м). Заполнение шурфов тщательно просматривалось, производилась ручная переборка слоя. После завершения фиксации осуществлялась рекультивация шурфов.

На **третьем этапе** производились:

- компьютерная обработка чертежей, стратиграфических разрезов, составление генпланов, маршрутных схем разведки и т.д.;
- составление фотоальбома;
- составление Акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

В результате были осуществлены: камеральная обработка полученных материалов, необходимых для принятия экспертного решения, анализ результатов выполненных полевых работ и подготовлен акт государственной историко-культурной экспертизы.

#### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:**

##### ***Природно-географическая характеристика района проведения работ***

Проектируемый объект расположен на границе двух административных единиц в центре Восточно-Европейской равнины – Ковровского района Владимирской области (основная часть) и Савинского района Ивановской области.

Особенности рельефа Владимирской области определяются ее положением на Русской равнине, поверхность которой отличается небольшими высотами и малой изрезанностью<sup>1</sup>. В общих чертах это волнистая равнина, с некоторым уклоном к юго-востоку, местами слегка всхолмленная и равномерно изрезанная реками. Рельеф региона

---

<sup>1</sup> Давыдова М.И., Каменский А.И., Неклюева Н.П., Тушинский Г.К. Физическая география СССР. 2-е издание. М., 1966.

сформировался еще в доледниковый период. Но ледник, продвинувшийся с Кольского полуострова 10-15 тысяч лет назад, оказал сильное влияние на его облик.

На севере и северо-востоке Владимирской области, вдоль левого берега Клязьмы, расположена Нерльско-Клязьминская низина. На востоке она сливается с Балахнинской низиной, находящейся в Нижегородской области. Эта местность лежит на высоте 100 метров над уровнем моря и характеризуется обилием болот и озер. Здесь находится самая низкая точка области – 68 метров над уровнем моря. В пределах Нерльско-Клязьминской низины располагается проектируемый объект.

Гидрографическая сеть Ковровского района принадлежит бассейну р. Оки и представлена рекой Клязьмой, протекающей с юго-запада на восток, р. Уводью, р. Нерехтой и их многочисленными притоками. Гидрографическая сеть наиболее развита в западной части района, где расположены наиболее крупные реки и их притоки. Пойменный рельеф – слабоволнистый с большим количеством стариц и озер. Озера по своему происхождению в основном являются пойменными и частично карстовыми.

По водному режиму реки являются типичными равнинными, имеют равные уклоны, медленное течение, большую извилистость русла. Для них характерны сравнительно высокое весеннее половодье, низкая летне-осенняя и устойчивая зимняя межени. Питание рек осуществляется за счет атмосферных осадков и грунтовых вод.

Ковровский район находится в Коврово-Судогодском районе дерново-подзолистых песчаных и супесчаных почв на моренных и флювиогляциональных отложениях Муромского моренно-зандрового равнинного округа. Совокупность всех факторов почвообразования (рельеф, почвообразующие породы, растительность, климат, производственная деятельность человека) определила разнообразный почвенный покров района. Почвенный покров Ковровского района представлен подзолистыми, дерновыми, болотными и пойменными почвами. Аллювиальные отложения слагают пойменные террасы всех больших и малых рек, выстилают днища балок и оврагов. Подстилаются чаще всего моренными суглинками, песками и водноледниковыми отложениями. Болотные образования имеют довольно широкое развитие в северо-западной части района, на левобережье р. Клязьмы. Торфяные болота достигают здесь значительных размеров.

Ковровский район относится к районам с высокой залесённостью – лесами покрыто более половины его площади. Главные лесообразующие породы – сосна, береза. Климат территории умеренно-континентальный с теплым летом, умеренно-холодной зимой с устойчивым снежным покровом и хорошо выраженными переходными сезонами. По условиям тепло- и влагообеспеченности небольшая северо-западная часть района



относится к первому, а основная часть ко второму агроклиматическому району Владимирской области.

Обследованная территория частично расположена в границах государственного природного заказника «Клязьминский». Заказник создан с целью сохранения и воспроизводства ценного пушного зверька-выхухоли, занесённого в Красную Книгу РФ, в сочетании с ограниченным и согласованным использованием других видов природных ресурсов. Природной достопримечательностью заказника и всего Ковровского района является оз. Смехро (Смехровское). На его северном берегу начинается маршрут разведки.

### ***Сведения об археологической изученности района проведения работ***

Заболоченная местность на левом берегу Клязьмы, лежащая на северо-востоке Ковровского района Владимирской области, почти не изучена в археологическом отношении. Всего в Ковровском районе по сведениям региональной инспекции государственной охраны объектов культурного наследия зарегистрировано 7 памятников археологии, все – на правом берегу Клязьмы. По опубликованным данным в Ковровском районе памятников археологии больше – около 30, однако они находятся на существенном удалении от обследованной территории.

Единственная сплошная разведка на территории района проведена в 1974 г. В.П. Глазовым по течению р. Клязьмы и её притоков – рек Уводь и Нерехта. В ходе работ были обследованы селища Малые Всегодичи, Большие Всегодичи 1 и 2, Клязьминский городок 1 и 2, Любец 1–4, Петровское, Нерехотское, Сенинские дворики, Венец, курганные могильники Глебово, Заря, Клязьминский городок, Куземино, Любец, Русино (Архив ВСНРПМ, № 15087; *АКР*, С. 149–157).

Савинский район Ивановской области в целом так же слабо изучен археологами, как и Ковровский, за исключением его юго-восточной оконечности, где много лет, на «ивановской» части территории Клязьминского государственного заказника, ведутся археологические исследования.

Первые работы на территории нынешнего заказника связаны с именем Б. Н. Гракова. В 1926 г. он предпринял попытку отыскать могильник летописной муромы у с. Холуй, частично разрушенный в конце XIX в., материалы которого были опубликованы краеведом И. А. Голышевым, а позднее – А. А. Спицыным. Близ с. Мордовское на песчаной возвышенности, именуемой «гора Завьялка», Б.Н. Граковым была обнаружена керамика эпох неолита и бронзы, а также масса кремнёвых орудий. Кроме того, исследователем зафиксированы ещё два местонахождения артефактов каменного века, впоследствии получивших названия «Мордовское 4» и «Мордовское 6», а также селище

XI-XIII вв. у д. Сергеево. В 1961 г., эти места были обследованы М. П. Зиминой (Шахматовой). В 1964 г. на дюнах близ с. Мордовского побывал Л. В. Кольцов, который собрал подъёмный материал в восьми пунктах. В 1970 г. Л. В. Кольцов опубликовал материалы М. П. Зиминой под общим названием «Мордовское 1». В 1969 – 1974 гг. здесь работала Е. М. Молодцова. Ею были не только обследованы ранее известные памятники у с. Мордовское, но и открыт ряд новых объектов близ с. Холуй и д. Сергеево. В 1989 г. К. И. Комаров, совместно с А. В. Уткиным, в процессе подготовки «Археологической карты» Ивановской области обследовал ряд выявленных здесь ранее памятников. Новый этап в деле обнаружения и изучения археологических памятников на территории Заказника начался в 2005 г. работами Ивановской археологической экспедиции (ИВАЭ) под руководством В.А. Аверина и А.В. Авериной, когда была проведена разведка на берегах старичных озёр Сорокино, Печхало, Некрасово, Ореховое и Долгое. В результате было выявлено полтора десятка местонахождений археологического материала от мезолита до Средневековья. В 2007 и 2009 гг. разведочные работы были продолжены. На двух стоянках были проведены раскопки – Ореховое 1, в 2006 г. В. А. Авериным вскрыто 36 кв. м, и Ореховое 6, в 2007 – 2009 гг. А. В. Авериной вскрыто 112 кв. м. Сплошное обследование берегов старичного оз. Ореховое было завершено в 2007 г. С 2012 г. по настоящее время разведочные работы ИВАЭ сосредоточены на озёрах Долгое и Ламхоро в Савинском районе – за три года здесь выявлена серия стоянок каменного века (на некоторых из них присутствует незначительная примесь материалов раннего железного века и Средневековья). В 2013 г. начаты раскопки многослойной стоянки Долгое 11. Таким образом, на сегодняшний день на территории заказника «Клязьминский» выявлено 47 археологических памятников, в том числе многослойных, содержащих разновременные материалы (Аверин, Аверина, 2020. С. 11–19).

#### ***Общая характеристика обследованного земельного участка***

Земельный участок, выделяемый для объекта «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция», расположен на границе Ковровского района Владимирской и Савинского района Ивановской областей в створе системы магистральных трубопроводов (МТ) и сопровождающей их инфраструктуры (илл. 2). Начальная точка объекта находится в 0,45 км к СВ от восточной окраины совр. д. Смехра Ковровского района, примерно в 13 км к СВ от райцентра (илл. б). МТ далее следует в общем направлении на запад около 9 км вдоль административной границы областей (с «владимирской» стороны) и в точке, расположенной к северу от д. Шмелёво, поворачивает на север, переходя на территорию Ивановской области. Объект

продолжается на СЗ еще около 3,1 км и завершается точкой водосброса в Иепинское болото (илл. 7–9).

Линейная протяженность проектируемого объекта – 10,204 км. Площадь вспомогательных площадок в соответствии с техническим заданием – около 10,216 га. Площадь объекта, расположенная в Ивановской области составляет 4,0138 га, в Владимирской области – 60,37 га. Общая площадь 64,3838 га. Согласно техническому заданию проектом строительства объекта предусматривается:

- монтаж участка МН Д 1020 мм длиной L=10204 м;
- монтаж перемычки диаметром 820 мм L=107 м для подключения к существующему Лупингу №3 МН «Сургут-Полоцк»;
- монтаж УЗА на ПК44+9,0 км 2281 – 1 шт.;
- монтаж колодца СОУ на ПК2+01 км 2278 – 1 шт.;
- монтаж отдельно стоящего вантуза в колодце КГВПП на ПК55+80 км 2283 – 1 шт.;
- комплекс работ по гидравлическому испытанию, очистке внутренней полости, диагностике и опорожнению трубопроводов от воды;
- опорожнение существующего участка МН «Сургут-Полоцк»;
- подключение проектируемого участка нефтепровода к действующему МН «Сургут-Полоцк»;
- устройство защитных сооружений (амбаров от разлива нефти – 3 шт., отводных канав с защитным валом – 3132 м и защитных валов – 995 м);
- демонтаж участков выведенного из эксплуатации трубопровода:
  1. в местах врезки 50 м;
  2. в стесненных условиях (ВЛ 220 кВ) – 42 м;
  3. на обводненных участках – 70 м;
  4. в границах природного заказника «Клязьменский» - 3760 м;
  5. консервация нефтепровода DN1000 на пересечение с автодорогой «Сенинские Дворики – Ковров-Шуя-Кинешма» – 32 м;
  5. демонтаж существующей запорной арматуры DN1000 – 1 шт;
  6. демонтаж колодцев КТ- 3 шт;
  7. демонтаж существующей перемычки D820 длиной L=42 м;
  8. демонтаж знаков – 12 шт.

Восточная часть проектируемого объекта расположена на территории государственного заказника «Клязьминский», именно здесь, на северном коренном берегу старичного оз. Смехро (Смехринское) начинается трасса. Дальнейший маршрут проходит

по ровной коренной террасе левого берега р. Клязьма и не пересекает сколько-нибудь существенных водных артерий. В восточной части обследованной территории основной ландшафт формируют распахиваемые поля, в западной – местность становится лесистой и заболоченной. Маршрут проектируемого МНПП проходит с западной и южной («левой») стороны от створа существующих МТ по полосе примыкающих полей или леса. В связи с отсутствием видовых раскрытий непосредственно в самом створе МТ на залесенных участках, обзорная фотофиксация в таких случаях производилась на прилегающей просеке. Помимо проектируемого МТ, целиком расположенного в границах Владимирской области, в состав линейной части объекта входят также трассы временных водоводов – из оз. Смехро к началу МТ, протяженностью около 0,2 км, и от конца МТ до Иепинского болота, протяженностью около 3,1 км. Водовод к Иепинскому болоту проходит по территории Ивановской области. От конечной точки МТ на границе Владимирской и Ивановской областей проектируется подъездная дорога в направлении трассы 17К-1 Ковров–Иваново, на юг, протяженностью около 3 км. Вдоль проектируемого МТ также запланированы вспомогательные объекты – площадки, амбары, защитные сооружения. Все они были обследованы в ходе проведенной разведки.

#### ***Результаты изучения архивных источников и библиографических материалов***

На первом этапе работ контуры землеотвода были соотнесены с архивными картографическими материалами конца XVIII – середины XX вв.: Планом генерального межевания Ковровского уезда Владимирской губернии 1785 г., топографическим планом 1848-1850 гг. в масштабе 2 версты в 1 дюйме, топографической картой 1930-40 хх гг. Было установлено, что землеотвод расположен за пределами границ исторических населенных пунктов: деревень Смехра, Артемово, Душилово, Высоково, Тетерино, Бабиновка, Рогозиниха, Кривоногово, Ивакино, Мартыновка, Курзаниха, Ямново (*илл. 3–5*).

Затем был выполнен анализ архивных и библиографических данных о памятниках археологии, расположенных вблизи границ землеотвода. В результате локализации известных объектов археологического наследия было установлено, что все они находятся далеко за пределами границ землеотвода. Ближайшие памятники:

1. Стоянка на оз. Васкерово (Савинский район Ивановской области) – в 7,1 км к ВСВ от начальной точки строительства;
2. Селища Малые Всегодичи, Большие Всегодичи 1 и 2 – в 5 км к Ю от проектируемого МТ и 2,5 км к Ю от начала подъездной дороги на съезде с а/д 17К-1 Ковров–Иваново.

Также на первом этапе экспертизы было установлено, что непосредственно в границах земельных участков, отводимых под объект «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция» в Ковровском районе Владимирской области и Савинском районе Ивановской области, археологические исследования ранее не проводились. Инспекция государственной охраны объектов культурного наследия Владимирской области и Комитет Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Для определения факта наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия в пределах земельного участка проведены полевые археологические работы (разведка).

#### ***Результаты полевых исследований***

Полевые работы проводились в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32) и на основании открытого листа № 0282-2022, выданного 8 апреля 2022 г. М.О. Жуковскому.

В ходе работ был осуществлен тщательный визуальный осмотр местности в целях поиска возможных курганных насыпей и подъемного материала на почвенных обнажениях – в первую очередь, распаханых полях. Затем были заложены разведочные шурфы (1–34), равномерно распределенные по площади землеотвода (*илл. 6–9*). Описание всех шурфов приведено в конце раздела.

Наиболее благоприятные ландшафтные условия для выявления памятников археологии в пределах обследованной территории имеет начальная точка маршрута, расположенная на коренном северном берегу оз. Смехро в 0,45 км к востоку от современной окраины исторической деревни Смехра (*илл. 4–6*).

Самые ранние сохранившиеся документы, в которых упоминается Смехро, относятся к 1392-1427 гг. Именно тогда князь Стародубский Федор II Андреевич, сын участника Куликовской битвы князя Андрея Федоровича, передал озеро Смехро игумену Троице-Сергиева монастыря (нынешней знаменитой лавры) Никону на помин души деда, отца и его самого – князя Федора. Судя по княжеской грамоте, озеро Смехро на рубеже XIV–XV столетий соединялось двумя истоками (протоками) с соседним озером Боровым и рекой Шижегдой (ее название писалось тогда «Шужохта»). Согласно второй данной

князя Федора Андреевича, на берегу озера разрешалось поставить двор для «ватаги» монастырских рыболовов: «А всхоchet игумен поставити двор ватаге блиско озер, и братанич мой князь Дмитрий Васильевич да сын мой князь Федор, кого есмь благословил старейшим путем Олексинским станом, дадут ему поставить двор ватаге блиско озер» (ГАВО, ф. 556, оп. 1, ед.хр. 409, л. 9). Так возникла при озере Смехро безымянная деревушка, от которой ведет свою историю нынешняя деревня Смехра. Ее жители занимались рыбной ловлей и привозили рыбу зимой в Троице-Сергиев монастырь. В середине XV столетия после смерти последнего Стародубского князя Федора III Федоровича Стародубское княжество окончательно распалось на отдельные вотчины. Значительная часть земель, бывших ранее в уделе Стародубского князя, между реками Уводью, Шижегдой и Клязьмой досталась князьям Рязполовским-Стародубским, наиболее высоко стоявшим в то время при дворах великих князей Московских Василия II и Ивана III. Один из этих князей – Семен Иванович Хрипун-Рязполовский – во второй половине XV века, около 1460-1470-х гг. «дал есми Новую деревеньку, на озере на Смехре, к живоначальной Троице в монастырь Святого Сергия чудотворца». Князь С. И. Рязполовский, по прозванию Хрипун, известен в истории как воевода во многих походах и сражениях в 1446-1488 гг., скончался он в 1503 г. Он приходился троюродным братом последнему Стародубскому князю Федору III. В «Новой деревеньке», переданной князем Рязполовским Троице-Сергиеву монастырю, и нужно видеть то селение, которое пошло со двора «ватаги рыболовов». Вновь возникшую деревню так и называли - «Новая деревня у озера Смехро». Постепенно деревня Новая стала именоваться Смехра (именно так, женского рода). Еще с XIV века озеро Смехро, а позже и деревня Смехра входили в состав Алексинского стана, центром которого являлось старинное и богатое село Алексино.

Деревня Смехра в XVII-XVIII веках входила в состав Суздальского уезда, а с 1 сентября 1778 г. вошла в состав новообразованного Ковровского уезда. После секуляризации монастырских имений в 1764 г. Смехра перешла в ведение Государственной Коллегии Экономии. Она оказалась в границах экономической Алексинской волости. После вступления на престол императора Павла I Смехра в 1797 г. оказалась перечисленной в Вязниковский уезд, где и оставалась до начала 1801 г. Затем Ковровский уезд был восстановлен, и Смехра вернулась в его пределы (Фролов, 1995. С. 3–6).

Начало проектируемого МТ расположено в 0,2 км от кромки северного берега оз. Смехро, в границах инфраструктуры существующего МТ. Непосредственно к озеру подходит линия временного водовода. Местность вдоль берега заросла сосновым лесом, за которым, примерно в 300 м от воды начинается распаханное поле, на котором, к

западу от створа, запроектированы вспомогательные площадки строительства. Проектируемый МТ пересекает поле в направлении на СЗ и затем продолжается вдоль просеки, с юго-западной стороны (*илл. 14–25*).

В ходе работ были осмотрены почвенные обнажения в районе расположения всех проектируемых объектов: вдоль береговой террасы, в лесном массиве в створе водовода и МТ, на подъездных грунтовых дорогах, на опушке на восточной окраине д. Смехра у деревенского кладбища, и, наконец, на пашне – вдоль северной кромки сосняка, в створе МТ, на вспомогательных площадках с захватом территории в направлении современной окраины деревни. Осмотр пашни производился по принятой методике сплошного поиска с интервалом в 5–8 м между линиями. В результате, на пашне были отмечены несколько десятков фрагментов гончарной керамики XIX–XX вв. Находкам сопутствовал современный мусор – резина, стекло, куски кирпича, даже электрические лампочки.

Затем были заложены разведочные шурфы:

№ 1 – на краю террасы оз. Смехро по линии водовода;

№ 2 – на опушке между современным кладбищем и створом проектируемого строительства для верификации отсутствия здесь культурного слоя деревни;

№ 3–4 – в створе МТ в лесном массиве;

№ 5–8 – вдоль северной кромки леса на границе пашни;

№ 9–12 – непосредственно в пределах вспомогательных площадок строительства в местах скопления находок подъемного материала;

№ 13–14 – в створе МТ на залесенных берегах заболоченного ручья к северу от деревни Смехра.

Ни один из шурфов не выявил признаков культурного слоя или археологических предметов. В частности, шурфы, заложенные в точках обнаружения фрагментов керамики на поверхности пашни, показали, что находки попали на поля при вывозе навоза. Об этом также свидетельствует распределение предметов «пятнами» и более темный характер поверхности пашни (при отсутствии гумусности в стратиграфии). Таким образом подъемный материал в данном случае не выступает признаком культурного слоя, а отражает сельскохозяйственное использование территории. Полевые наблюдения полностью соответствуют картографическим материалам, локализирующим д. Смехра на удалении к западу от зоны проектируемого строительства (*илл. 4–5*).

Маршрут продолжается на запад вдоль границы Владимирской и Ивановской областей. Проектируемый МТ следует по распаханному полю в створе существующих трубопроводов и их инфраструктуры, пересекая небольшие колки леса (*илл. 84–85*). В створе маршрута заложены шурфы №№ 15–16. Поднявшись на купол водораздела, трасса

переходит а/д 17К-1 Ковров–Иваново, по восточной стороне которой размещается вспомогательная площадка (произведен поиск подъемного материал), а на западной запроектированы кабель и подъездная дорога, обследованные шурфами №№ 17–18. Далее проектируемый МТ пересекает распаханное поле – по трассе произведен поиск подъемного материала и заложены шурфы №№ 19–20 (*илл. 94–99*).

В 1,3 км к западу от автодороги на Иваново начинается залесенный участок обследованного маршрута. Трасса МТ проходит с южной стороны от существующей просеки, по полосе примыкающего леса (*илл. 116–117, 130–131, 136–141*). В створе были заложены разведочные шурфы:

№ 21 – на поляне, на западной стороне небольшой потяжины;

№№ 22–23 – в верховьях пологосклонного овражка на его противоположных склонах;

№ 24–26 – в пределах вспомогательных площадок, примыкающих к проектируемому МТ. Шурф № 26 расположен в районе конечной точки строительства участка трубопровода.

На отрезке от ФТ 23 до конца маршрута вдоль трассы МТ предусмотрена лежневая дорога, проходящая по существующей просеке (*илл. 141*). По маршруту произведен осмотр почвенных обнажений.

От конечной точки проектируемого МТ отходят два линейных объекта – временный водовод, идущий на северо-запад, и подъездная дорога, следующая на юг. Маршрут проектируемой дороги совпадает с уже существующим подъездом. Дорога пересекает заболоченный участок в лесу и следует далее по открытой местности, обходя д. Шмелёво с запада на существенном удалении (*илл. 150–157*). Маршрут обследован шурфами №№ 27–30.

Временный водовод проходит в створе существующих коммуникаций вдоль МТ по заболоченной местности, заросшей лесом, обходя исторические (и соответствующие им современные) деревни (*илл. 174–179*). Ландшафтных условия для размещения древних поселений по трассе нет. В точках максимального сближения с окраинами населенных пунктов заложены разведочные шурфы: № 31 – напротив д. Мартынково, № 32 – напротив д. Ямново, № 33 – напротив д. Курзаниха. Шурф № 34 заложен на краю Иепинского болота вблизи конечной точки обследованного маршрута.

#### *Описание разведочных шурфов №№ 1–34*

*Разведочный шурф № 1* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'51.023" E41°29'36.419" (*илл. 26–27*).



Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю южного борта В-3, *илл. 28*):

– слой дерна толщиной 1–2 см;

– слой серой гумусированной супеси толщиной около 15–18 см;

– слой подзола толщиной около 5 см;

– материк – желтый песок – расположен на гл. -25 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 29*).

*Разведочный шурф № 2* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'49.569" E41°29'29.071" (*илл. 30–32*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,45 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта 3–В, *илл. 33*):

– слой дерна толщиной 2–3 см;

– слой темно-серой гумусированной супеси толщиной около 20–23 см;

– материк – желтый песок – расположен на гл. -25 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 34–35*).

*Разведочный шурф №3* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'55.324" E41°29'32.451" (*илл. 36–37*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,45 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта 3–В, *илл. 38*):

– слой дерна толщиной 2–3 см;

– слой серой гумусированной супеси толщиной около 15 см;

– материк – желтый песок – расположен на гл. -18 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 39).

*Разведочный шурф № 4* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'57.819" E41°29'27.632" (илл. 40–41).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, илл. 42):

- слой дерна толщиной 1–2 см;
- слой серой гумусированной супеси толщиной около 10 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -10–12 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 43).

*Разведочный шурф № 5* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'56.307" E41°29'20.825" (илл. 44–45).

Размеры шурфа – 1х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю восточного борта С–Ю, илл. 46):

- слой дерна толщиной 1–2 см;
- слой серой гумусированной супеси толщиной около 10 см;
- слой подзола (в северной части шурфа) толщиной около 5 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -12–18 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 47).

*Разведочный шурф № 6* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'54.170" E41°29'16.673" (илл. 48–49).

Размеры шурфа – 1х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,35 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, *илл. 50*):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серой гумусированной супеси толщиной около 10–13 см;
- слой подзола (в центральной части шурфа) толщиной около 4 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -20–25 см от современной дневной

поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 51*).

*Разведочный шурф № 7* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'52.540" E41°29'12.144" (*илл. 52–53*).

Размеры шурфа – 1x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,35 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, *илл. 54*):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серой гумусированной супеси толщиной около 10–13 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -10–15 см от современной дневной

поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 55*).

*Разведочный шурф № 8* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'50.852" E41°29'08.687" (*илл. 56–57*).

Размеры шурфа – 1x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,45 м.

Стратиграфия слоев (по профилю восточного борта С–Ю, *илл. 58*):

- слой дерна толщиной 1–2 см;
- слой серой гумусированной супеси толщиной около 8–10 см;
- слой запаханного подзола (в западной части шурфа) толщиной около 5–7 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -12–20 см от современной дневной

поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 59).

*Разведочный шурф № 9* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'56.959" E41°29'17.416" (илл. 60–61).

Размеры шурфа – 1x1 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, илл. 62):

- слой серой гумусированной супеси (пашня) толщиной около 30 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -30 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 63).

*Разведочный шурф № 10* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'58.295" E41°29'20.786" (илл. 64–65).

Размеры шурфа – 1x1 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, илл. 66):

- слой серой гумусированной супеси (пашня) с включением стеблей кукурузы толщиной около 30 см;
- слой светло-серо-желтой слабогумусированной супеси (предыдущая более глубокая пашня) толщиной около 5 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -35 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 67).

*Разведочный шурф № 11* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'58.615" E41°29'15.36" (илл. 68–69).

Размеры шурфа – 1x1 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, илл. 70):

- слой серой гумусированной супеси (пашня) с включением стеблей кукурузы толщиной около 35 см;
- слой светло-серо-желтой слабогумусированной супеси (предыдущая более глубокая пашня) толщиной около 5 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -40 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 71).

*Разведочный шурф № 12* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'59.855" E41°29'18.990" (илл. 72–73).

Размеры шурфа – 1x1 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, илл. 74):

- слой серой гумусированной супеси (пашня) с включением стеблей кукурузы толщиной около 30 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -40 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 75).

*Разведочный шурф № 13* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'17.752" E41°29'08.948" (илл. 76–77).

Размеры шурфа – 2x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, илл. 78):

- слой дерна толщиной 1–2 см;
- слой серой гумусированной супеси толщиной около 5–7 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -10 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 79).

*Разведочный шурф № 14* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'21.684" E41°29'01.841" (илл. 80–81).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, илл. 82):

- слой дерна толщиной 1–2 см;
- слой серой гумусированной супеси толщиной около 5–15 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -10–17 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 83).

*Разведочный шурф № 15* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'32.709" E41°28'34.882" (илл. 86–87).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю восточного борта С–Ю, илл. 88):

- слой серого гумусированного суглинка (пашня) толщиной около 25 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -25 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 89).

*Разведочный шурф № 16* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'25.765" E41°27'23.911" (илл. 90–91).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,6 м.

Стратиграфия слоев (по профилю южного борта В–З, илл. 92):

- слой серого гумусированного суглинка (пашня) толщиной около 30–35 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30–35 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 93).

*Разведочный шурф № 17* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'37.324" E41°26'13.538" (илл. 100–101).

Размеры шурфа – 1x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю восточного борта С–Ю, илл. 102):

- слой серого гумусированного суглинка (пашня) толщиной около 35 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -35 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 103).

*Разведочный шурф № 18* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'16.513" E41°26'07.706" (илл. 104–105).

Размеры шурфа – 1x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, илл. 106):

- слой серого гумусированного суглинка (пашня) толщиной около 30 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 107).

*Разведочный шурф № 19* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'23.949" E41°25'45.034" (илл. 108–109).

Размеры шурфа – 2x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, илл. 110):

- слой серого гумусированного суглинка (пашня) толщиной около 30 см;

– материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 111*).

*Разведочный шурф № 20* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'19.397" E41°25'21.975" (*илл. 112–113*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,45 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, *илл. 114*):

– слой серого гумусированного суглинка (пашня) толщиной около 25 см;

– материк – желтый суглинок – расположен на гл. -25 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 115*).

*Разведочный шурф № 21* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'32.773" E41°24'12.259" (*илл. 118–119*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, *илл. 120*):

– слой дерна толщиной 2–3 см;

– слой серого гумусированного суглинка толщиной около 20 см;

– материк – желтый суглинок – расположен на гл. -22 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 121*).

*Разведочный шурф № 22* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'30.038" E41°23'30.121" (*илл. 122–123*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,45 м.



Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, *илл. 124*):

- слой серого гумусированного суглинка (пашня) толщиной около 30 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 125*).

*Разведочный шурф № 23* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'32.666" E41°23'25.718" (*илл. 126–127*).

Размеры шурфа – 1х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, *илл. 128*):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серого гумусированного суглинка толщиной около 23 см;
- слой подзола толщиной 1–4 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -25–30 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 129*).

*Разведочный шурф № 24* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'36.127" E41°22'37.052" (*илл. 132–133*).

Размеры шурфа – 1х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю восточного борта С–Ю, *илл. 134*):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серого гумусированного суглинка толщиной около 28–30 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30–32 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 135*).

*Разведочный шурф № 25* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'33.777" E41°21'38.537" (*илл. 142–143*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,45 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, *илл. 144*):

– слой дерна толщиной 2–3 см;

– слой серого гумусированного суглинка толщиной около 25 см;

– материк – желтый суглинок – расположен на гл. -27 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 145*).

*Разведочный шурф № 26* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'28.970" E41°21'07.715" (*илл. 146–147*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, *илл. 148*):

– слой дерна толщиной 2–3 см;

– слой серого гумусированного суглинка толщиной около 30 см;

– материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30–32 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 149*).

*Разведочный шурф № 27* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'31.299" E41°20'44.734" (*илл. 158–159*).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, *илл. 160*):

– слой дерна толщиной 2–3 см;

– слой серого гумусированного суглинка толщиной около 15–18 см;

– материк – желтый суглинок – расположен на гл. -20 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 161).

*Разведочный шурф № 28* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'05.849" E41°20'38.979" (илл. 162–163).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, илл. 164):

- слой серого гумусированного суглинка (старая пашня) толщиной около 36–40 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -40 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 165).

*Разведочный шурф № 29* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'34.273" E41°20'45.232" (илл. 166–167).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта З–В, илл. 168):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серого гумусированного суглинка (старая пашня) толщиной около 27 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 169).

*Разведочный шурф № 30* был заложен в точке с географическими координатами N56°28'14.716" E41°21'19.356" (илл. 170–171).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю восточного борта С–Ю, илл. 172):

- слой дерна толщиной 2–3 см;

- слой мешаного серо-желтого переотложенного суглинка толщиной около 20 см;
- слой погребенного дерна толщиной 2–3 см;
- слой серого гумусированного суглинка толщиной около 6–7 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -25–35 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 173*).

*Разведочный шурф № 31* был заложен в точке с географическими координатами N56°29'52.273" E41°20'39.265" (*илл. 180–181*).

Размеры шурфа – 2x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта 3–В, *илл. 182*):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серого гумусированного суглинка (старая пашня) толщиной около 30 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -30–33 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 183*).

*Разведочный шурф № 32* был заложен в точке с географическими координатами N56°30'28.926" E41°20'08.211" (*илл. 184–185*).

Размеры шурфа – 2x2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,4 м.

Стратиграфия слоев (по профилю северного борта 3–В, *илл. 186*):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серого гумусированного суглинка (старая пашня) толщиной около 22 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -25 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (*илл. 187*).

*Разведочный шурф № 33* был заложен в точке с географическими координатами N56°30'25.040" E41°19'54.306" (илл. 188–189).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,5 м.

Стратиграфия слоев (по профилю восточного борта С–Ю, илл. 190):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серого гумусированного суглинка (старая пашня) толщиной около 30 см;
- материк – желтый суглинок – расположен на гл. -33 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 191).

*Разведочный шурф № 34* был заложен в точке с географическими координатами N56°30'46.951" E41°19'31.596" (илл. 192–193).

Размеры шурфа – 2х2 м; ориентирован по сторонам света; выбран с учетом контрольного штыка на общую глубину до -0,45 м.

Стратиграфия слоев (по профилю западного борта Ю–С, илл. 194):

- слой дерна толщиной 2–3 см;
- слой серой гумусированной супеси (старая пашня) толщиной около 30 см;
- материк – желтый песок – расположен на гл. -30–33 см от современной дневной поверхности.

Признаков культурного слоя и археологических предметов в шурфе не обнаружено.

После окончания работ и прокопки контрольного штыка шурф был рекультивирован (илл. 195).

*Полевое археологическое обследование (разведка) не выявило признаков объектов археологического наследия в пределах обследованной территории.*

### **Обоснование вывода экспертизы:**

1. По итогам изучения архивных источников, библиографических, справочных и нормативных материалов установлено, что на территории земельных участков, отводимых под объект «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция» в Ковровском районе Владимирской области и Савинском районе Ивановской области, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов

культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют. Земельные участки располагаются вне границ зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия. Известные памятники археологии расположены на значительном расстоянии от обследованного землеотвода (не менее 2,5 км).

2. Установлено, что на территории земельных участков, отводимых под объект «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция» в Ковровском районе Владимирской области и Савинском районе Ивановской области, археологические исследования до настоящего времени не проводились. Данных об отсутствии на земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», не имеется.

3. В результате проведения полевых археологических работ (в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32) на основании открытого листа № 0282-2022, выданного 8 апреля 2022 г. М.О. Жуковскому), включающих в себя визуальное обследование и шурфовку, на территории земельных участков, отводимых под объект «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция» в Ковровском районе Владимирской области и Савинском районе Ивановской области, объекты археологического наследия, в т.ч. объекты, обладающие признаками объектов культурного (археологического) наследия, не выявлены.

4. Сведения, полученные в результате проведенных исследований, достаточны для принятия однозначного экспертного решения для достижения поставленной перед экспертизой цели.

#### **Вывод экспертизы**

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках, отводимых под объект «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция» в Ковровском районе Владимирской области и Савинском районе Ивановской области, в связи с определением отсутствия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных,

мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

При случайном обнаружении признаков объектов культурного наследия, не выявляемых методами визуальной разведки и шурфовки (древние захоронения, клады и отдельные предметы материальной культуры) следует немедленно остановить работы и сообщить в областной государственный орган, уполномоченный в сфере охраны культурного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы оформлен в электронном виде и подписан внедренной усиленной квалифицированной подписью. Для просмотра ЭП в документе необходимо использовать программу Adobe Acrobat Reader.

#### **Перечень приложений:**

**Приложение 1.** Копия Открытого листа № 0282-2022 от 8 апреля 2022 г. на имя М.О. Жуковского.

**Приложение 2.** Альбом иллюстраций.

**Приложение 3.** Копия письма Инспекции государственной охраны объектов культурного наследия Владимирской области от 25.10.2021 № ИГООКН-2578-01-13 «О предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на территории земельного участка».

**Приложение 4.** Копия письма Комитета Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия от 26.10.2021 № Исх-2682-01-13 «О предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на территории земельного участка».

**Приложение 5.** Проект полосы отвода объекта «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция».

**Приложение 6.** Проект планировки и межевания территории объекта «Замена участка МН Сургут-Полоцк 2277-2287 км. Реконструкция». Чертеж межевания территории. Масштаб 1:2000.

**Приложение 7.** Выписки из государственного кадастра недвижимости о земельных участках.

Государственный эксперт  
по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы

Дата оформления Акта экспертизы: «20» июля 2024 г.