

## **Проблемы идентификации объектов культурного наследия по адресному признаку**

Если вы, путешествуя по туристическому маршруту, вдруг обнаружили, что по указанному в путеводителе адресу расположен совсем не тот объект культурного наследия, который вы рассчитывали увидеть, а вовсе даже не памятник истории и культуры, не спешите огорчаться или обращаться в полицию о невосполнимой утрате. Скорее всего, памятник не перемещен и не снесен, он просто изменил свой адресный признак.

Безусловно, бывают случаи из разряда «и так понятно», когда здание, строение, сооружение обладает какими-либо уникальными особенностями, позволяющими наблюдателю выделить его из серого окружения, или на нем установлена информационная надпись «охраняется государством». Но, к сожалению, именно неоднозначные случаи трактовки адресного признака подчас становятся объектами пристального внимания в рамках судебных разбирательств о причинении вреда памятникам истории и культуры, в претензиях по предоставлению государственных услуг органами охраны, а также при проведении мероприятий по контролю за состоянием объектов культурного наследия и систематическому наблюдению в их отношении.

Определение местоположения объекта культурного наследия по адресному признаку является распространенной практикой в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Адресный признак памятника истории и культуры используется при ведении Единого государственного реестра объектов культурного наследия (ЕГРОКН), Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), в учетной документации (паспорте, учетной карте), нормативно-правовых актах о постановке его на государственную охрану, об утверждении границ территории, зон охраны, охранного обязательства, требований к содержанию и т.д. Адрес указывается в документах, являющихся результатом предоставления государственных услуг по выдаче задания и разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, по согласованию проектной документации, по предоставлению информации о нем и др.

### **Единообразие структуры адресного признака объекта культурного наследия**

В Федеральном законе от 28.12.2013 № 443-ФЗ (Закон № 443-ФЗ) и постановлении Правительства РФ от 22.05.2015 № 492 приводятся определение и состав адреса как описания места нахождения объекта адресации, структурированного в соответствии с принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации и включающего в себя, в том числе, наименование элемента планировочной структуры (квартал, микрорайон, район и т.д.), элемента улично-дорожной сети (улица, аллея, бульвар, набережная, мост, переулок, проезд, тупик, площадь, шоссе, проспект, остановка наземного транспорта и т.д.), а также цифровое и (или) буквенно-цифровое обозначение объекта адресации, позволяющее его идентифицировать. Однако структура адресного

признака объекта культурного наследия порой несет бóльшую информационную нагрузку, чем рядового объекта адресации.

Так, он может содержать указание на объектный состав памятника или ансамбля, наименование которого не содержит этой информации. Например, памятник конструктивизма «Дом-корабль» жилищно-строительного кооперативного товарищества второго рабочего поселка, 1929-1930 гг., Д.Ф. Фридман» (г. Иваново, Ленина пр., 49, Шестернина ул., 2), состоящий из двух многоквартирных жилых домов, ансамбль «Государственный конный завод № 49, построенный в 1778-1784 гг.» (Гаврилово-Посадский район, г. Гаврилов Посад, Суздальское шоссе, 9, 21), состоящий из конного двора и канцелярии. Но он может такой информации и не содержать, когда наименование это предполагает, например, «Ансамбль, 1-я треть XIX в. 1905 г.: особняк, хозяйственная пристройка, лестница к Волге, парк (фрагменты)» (г. Кинешма, ул. Социалистическая, 54А).

В некоторых случаях адресный признак указывает на состав достопримечательного места, с нумерацией объектов, входящих в его предмет охраны, например, «Кокуй и Покровская улицы» (г. Иваново, 10 Августа ул., 5, 7, 13, 13а, 17, 19, 21, 23, 29, 31, 31а, 33, 35, 37, 37а, 39, 41, 41А лит. Г, 59, 61, 71/5, 73/12, 77, 77а, 79/21, 2/4, 6, 10, 12, 16, 30, 32, 34). В других аналогичных обстоятельствах такое указание отсутствует, например, «Ильинская улица» (г. Иваново, Багаева ул.)

Таким образом, служа одним из базовых элементов идентификации объекта культурного наследия, его адресный признак не имеет единообразия структуры ни в целом для всех памятников истории и культуры, ни в частности для каждого из их видов.

### **Порядок изменения адресного признака объекта культурного наследия**

Постановлением Правительства РФ от 29.04.2014 № 384 полномочиями по нормативно-правовому регулированию в области отношений, возникающих в связи с ведением государственного адресного реестра, наделено Министерство финансов Российской Федерации, а полномочиями оператора федеральной информационной адресной системы (ФИАС) – Федеральная налоговая служба. В соответствии с Законом № 443-ФЗ и Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ (Закон № 131-ФЗ) присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов в границах поселения, межселенной территории муниципального района, городского округа, а также размещение информации в государственном адресном реестре отнесено к полномочиям городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа соответственно.

Сведения, содержащиеся в ФИАС, являются общедоступной информацией, размещаются в сети Интернет и обязательны для использования органами государственной власти при предоставлении государственных услуг (ст. 8 Закона № 443-ФЗ). Тем самым федеральным законодательством созданы условия для самостоятельного мониторинга изменений адресного признака объекта культурного наследия региональными органами охраны памятников истории и культуры.

При этом органы местного самоуправления изменяют адресный признак памятника, расположенного на территории муниципального образования, «по своему усмотрению» и не обязаны информировать об этом региональный орган

охраны. По сложившейся практике орган охраны уточняет адресный признак памятника путем запроса адресной справки в органе местного самоуправления (такая адресная справка является необходимым документом для регистрации памятника в ЕГРОКН). В ряде случаев в предоставлении справки об изменении адресного признака памятника органом местного самоуправления отказывается по причине отсутствия нормативного акта об изменении адреса или с формулировкой «информация об адресном признаке отсутствует».

Так, по данным Росреестра, опубликованным в сети Интернет на Публичной кадастровой карте, земельный участок, на котором расположен памятник архитектуры «Церковь Варвары 1821 г.», с адресным признаком: г. Плес, Варваринская ул., 21 (адресная справка Администрации Плесского городского поселения от 09.11.2012), зарегистрированный в ЕГРОКН 21.10.2015 с тем же адресом, имеет адрес: г. Плес, Варваринская ул., 19 (дата изменения сведений в ГКН 21.03.2016). Информация об изменении его адресного признака в региональный орган охраны памятников не поступала.

Иными словами, отсутствие установленного порядка и непредсказуемость изменения адресного признака объекта культурного наследия усложняют решение вопросов учета, сохранения памятников истории и культуры, качественного предоставления государственных услуг региональным органом охраны.

### **Идентификация объекта культурного наследия по правовому акту о постановке на государственную охрану**

Правовой акт о постановке на государственную охрану объекта культурного наследия – это официальный документ (решение, приказ, постановление), принятый компетентным органом в пределах установленных действующим или действовавшим законодательством полномочий, о включении памятника истории и культуры в ЕГРОКН. Он содержит сведения о наименовании объекта культурного наследия, его адресном признаке, указание на категорию историко-культурного значения, иногда – о видовой принадлежности.

В акте о постановке на государственную охрану утверждается место нахождения объекта культурного наследия на момент постановки его на охрану. Однако последующие изменения адресной части объекта ведут к возникновению правовой неопределенности при идентификации памятника, так как возникает юридическая коллизия правовых оснований утверждения адресного признака. В акте о постановке на государственную охрану указывается один адрес, а в ФИАС, либо в нормативном правовом акте об изменении адреса, изданном органом местного самоуправления, – другой.

Приведение в соответствие неактуального адреса, указанного в акте о постановке на охрану, обновленному адресу памятника подчас не представляется возможным из-за отсутствия (прекращения полномочий) компетентного органа, его издавшего, так как подавляющее большинство памятников Ивановской области включено в ЕГРОКН в советское время. Это относится к памятникам истории и культуры, расположенным на пр. Ф. Энгельса, ныне пр. Шереметевском в областном центре, на ул. Урицкого, ныне ул. Варваринской, на пл. Революции, ныне пл. Торговой, на ул. М. Горького, ныне ул. Юрьевской Плесского городского поселения и др.

Наличие разночтений в адресной части памятника в правовом акте о постановке на охрану и адресном реестре имеет важные правовые последствия, так как порождает сомнение в законности существующих правоотношений, обязанностей и прав участников сохранения объекта культурного наследия. Так, попытка исключить часть здания из состава объекта культурного наследия, воспользовавшись дроблением адресного признака, была предпринята одним из собственников памятника архитектуры «Банк (отделение Государственного банка)» (г. Кинешма, ул. им. Ленина, 2, 2а) в 2016 году. В исковом заявлении им требовалось признать незаконной процедуру включения в ЕГРОКН здания № 2а.

Объем этого памятника действительно композиционно делится на две неравные части: угловая с эркером (историческое наименование «Банк») и объем, вытянутый вдоль ул. им. Ленина (историческое наименование «Дом с лавкой»). Эта особенность отражена в предмете охраны выявленного объекта культурного наследия 2009 года. Однако письмом от 12.02.2014 Кинешемское отделение БТИ сообщает, что согласно данным архива нежилое здание («Банк») с 11.11.1959 (дата проведения первичной технической инвентаризации) по 15.07.2002 на техническом учете состояло по адресу: г. Кинешма, ул. им. Ленина, д. 2 и включало в себя две литеры: лит. А1 (ранее лит. 1 – «Банк»), лит. А (ранее лит. 2 – «Дом с лавкой»). поэтажный план здания от 09.09.1975 подтверждает единство строения.

Таким образом, судом было установлено, что доводы истца о том, что здание, расположенное по адресу: г. Кинешма, ул. им. Ленина, 2а, является обособленным от объекта культурного наследия, не соответствуют действительности. В удовлетворении апелляционной жалобы арбитражным судом ему также было отказано.

### **Адаптирование измененного адресного признака объекта культурного наследия**

При изменении адреса памятника возникает ряд трудностей по приведению в соответствие с новым адресным признаком реестров, правовых актов, учетных, в отдельных случаях разрешительных и иных документов, где используется его адресный признак. Трудности связаны с невозможностью внесения изменений в правовые акты советского периода о постановке его на государственную охрану, значительным объемом работы по внесению изменений в правовые акты об утверждении границ территорий, зон охраны, предмета охраны, охранного обязательства и связанными с ним административными процедурами, такими как: регистрация изменений в ЕГРОКН, ЕГРН, уведомление заинтересованных лиц, оказание государственных услуг по выдаче заданий, разрешений на проведение работ, согласований проектной документации, – а также решение возникающих проблемных ситуаций.

Так, многократных разъяснений заявителям потребовало изменение адреса объекта «Застройка улицы Красной Армии. Комплекс» с адресным признаком: г. Иваново, Красной Армии ул., 3/5, 5, 7, 9, 11, 15, 15б, 2/1 (пр. Ленина 1/2), 4/2, 6/1, 8/2, 10/1, 14, 16, который был включен в перечень выявленных объектов распоряжением регионального органа охраны от 18.06.2009 № 70 (Распоряжение № 70) под пунктом 58. В его состав входил объект «Застройка улицы Красной Армии. Комплекс: Лавки городского общества» с адресным признаком: г. Иваново,

Красной Армии ул., 6/1. Современный адрес этого объекта: г. Иваново, Красной Армии ул., 6.

Приказом от 04.09.2015 № 57 (Приказ № 57) утверждено решение о включении выявленного объекта «Застройка улицы Красной Армии. Комплекс» в ЕГРОКН в качестве достопримечательного места. При этом пунктом 1 Приказа № 57 изменяются его наименование и адресный признак на «Рождественская улица» (г. Иваново, Красной Армии ул.) Наличие двух разных наименований объектов и двух разных адресных признаков этих объектов в пункте 1 Приказа № 57 обусловлено логикой изменения наименования и адресного признака выявленного объекта культурного наследия с указанного в пункте 58 Распоряжения № 70 на новое наименование и адресный признак достопримечательного места, включаемого в ЕГРОКН.

Пунктом 3 Приказа № 57 отказано во включении в ЕГРОКН объекта «Застройка улицы Красной Армии. Комплекс: Лавки городского общества» с адресным признаком: г. Иваново, Красной Армии ул., 6. При этом указан адрес объекта, актуальный на момент отказа во включении его в реестр, а не адрес, указанный в Распоряжении № 70, измененный пунктом 1 Приказа № 57. Это обусловлено последовательностью принятия решений и логикой построения правового акта, пункты 1 и 3 которого содержат сведения об одном и том же объекте недвижимости с номерами 6/1 и 6 по ул. Красной Армии. Таким образом, в соответствии с пунктом 1 Приказа № 57 объект «Застройка улицы Красной Армии. Комплекс: Лавки городского общества» вошел в состав достопримечательного места, а в соответствии с пунктом 3 Приказа № 57 он исключен из перечня выявленных объектов культурного наследия как самостоятельный памятник истории и культуры.

Другой случай, оказавшийся характерным для города Плес, произошел в текущем году. Адресный признак двух примыкающих друг к другу зданий одного периода постройки, но являющихся разными памятниками архитектуры регионального значения «Торговые ряды Бакакина, XIX в.» и «Нижние (мясные) торговые ряды, XIX в.», расположенные по адресам: Советская ул., 37 и 39 соответственно, был изменен муниципалитетом без уведомления органа охраны. Представитель собственника зданий обратился в орган охраны за государственной услугой по выдаче задания на проведение работ по сохранению объекта, расположенного по адресу: Советская ул., 39, – полагая на основании адресного реестра, что данный адресный признак относится к обеим частям одного объекта недвижимости.

По утвержденным порядкам выдача задания или разрешения осуществляется органом охраны в рамках одного обращения (заявления с комплектом документов) на один памятник истории и культуры. Выходом из описанной ситуации может служить только выдача двух заданий на проведение реставрационных работ на двух памятниках архитектуры и подготовка на их основании научно-проектной документации, объединяющей проведение на них работ, с последующей выдачей двух разрешений на проведение и приемкой двумя актами этих работ. Такой вариант и был предложен представителю собственника.

В отношении памятника архитектуры «Жилой дом (деревянный)», 1800 г. (г. Иваново, Постышева ул., 7) сложилась иная ситуация. По единому адресному признаку оказались зарегистрированы два домовладения, одно из которых не является памятником истории и культуры. Собственникам этого домовладения не по своей воле пришлось принимать активное участие в судебном разбирательстве о нарушении требований законодательства об объектах культурного наследия собственником памятника архитектуры и разделом долей в праве долевой собственности на объекты недвижимости, расположенные по этому адресу.

#### **Соотнесение адресного признака и частей объекта культурного наследия**

В адресной части объекта культурного наследия часто присутствует указание на литеру, как на результат его технической инвентаризации при осуществлении государственного учета.

В основе государственного учета объектов недвижимости лежит технический учет объектов капитального строительства, который ведут специализированные государственные и муниципальные организации технической инвентаризации – унитарные предприятия, службы, управления, центры, бюро (БТИ). В их обязанности входят сбор, обработка, хранение и выдача информации о наличии, составе, местоположении, техническом состоянии и принадлежности объектов на основе результатов периодических обследований в натуре.

Технический учет жилищного фонда регламентирован Положением о государственном жилищном фонде в РФ (постановление Правительства РФ от 13.10.1997 № 1301) и Инструкцией о проведении учета жилищного фонда в РФ, утвержденной Приказом Минземстроя от 04.08.1998 № 37 (Инструкция). Порядок осуществления государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, не относящихся к жилищному фонду, действующим законодательством не установлен (письмо Минэкономразвития от 22.02.2013 № Д23и-449). Вместе с тем правила технической инвентаризации зданий административного, бытового, лечебного, оздоровительного, спортивного, культового и другого назначения, подпадающие под общепринятые понятия «гражданские здания» или «объекты соцкультбыта», установлены Рекомендациями по технической инвентаризации и регистрации зданий гражданского назначения, принятыми Росжилкоммуносоюзом 01.01.1991 (Рекомендации).

Определение литеры дано в приложении к Инструкции и звучит как буквенное обозначение зданий, строений и сооружений в инвентаризационно-технической документации. Она присваивается каждому основному зданию, строению служебного назначения и сооружению на плане земельного участка. При этом литеры зданий на поэтажных планах должны соответствовать литерам на плане земельного участка (пункты 2.13, 3.24 Инструкции). Подробно правила литерации представлены в пункте 4.8 Рекомендаций.

Однако понимание назначения литерации дает только судебная практика. Так, в постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2016 № 13АП-2061/2016 установлено, что литеровке подлежат все элементы земельного участка (в том числе строения, сооружения, тротуары и пр.) При этом домовладению присваивается один номер, независимо от количества строений, расположенных в нем. При выделении и присвоении строению самостоятельного

адреса используется корпусная, а не литерная система нумерации (например, корпус 1 и прочее). Следовательно, литеры не являются частью адреса объекта недвижимости, и используются лишь для обозначения объекта на плане единого земельного участка.

Безусловно, указание на литеру в адресной части ведет к более точной идентификации охраняемого объекта. Вместе с тем к объекту, поставленному на государственную охрану как единый комплекс зданий, в соответствии с адресным признаком, содержащим указание на литеру, собственниками или иными законными владельцами правомерно начинают предъявляться требования по обоснованию историко-культурной ценности его отдельных элементов.

Чаще всего такие вопросы возникают в отношении памятников промышленной архитектуры. Один из многочисленных примеров «перегруженного» литерацией адреса – адресный признак объекта «Фабрика и рабочий поселок И.Н. Гарелина (Товарищества мануфактур «Иван Гарелин с сыновьями», Фабрика им. Зиновьева): проходная; дом заведующего фабрикой и главного механика; дом колористов и механиков; электрическая станция; механическая ткацкая фабрика, отбельный корпус, новый ткацкий корпус, корпус мануфактуры Батурина; контора; ситцепечатный корпус; восточная казарма; западная казарма; казарма; амбулатория; ограда по ул. Громобоя» (г. Иваново, Громобоя ул., 1 (Т, А, А1, Ю), 1Г (лит. Л, Л3), 3А, 3Б, 3/25; Жиделева ул., 27, Шестернина ул., 3, 39а) и др.

Существенной проблемой идентификации таких памятников является то, что утвержденные схемы (планы) их территорий с указанием присвоенных строениям литер, служащие неотъемлемой частью технических паспортов, подготовленных БТИ, в орган охраны ни в процессе, ни по итогам проведения технического учета не поступают. Кроме того эти схемы (планы) не размещаются в свободном доступе в сети Интернет и могут меняться при уточнении данных по результатам технической инвентаризации. То есть существует реальная угроза «обезличения» ценной с историко-культурной точки зрения части объекта культурного наследия из-за изменения указания на нее в адресной части.

Напротив, в регионе встречается много сооружений, расположенных на территории объектов культурного наследия и имеющих единый с ним адресный признак, но не обладающих историко-культурной ценностью (пристройки, хозблоки, котельные и т.п.) Например, памятник истории «Дом, в котором в 1918-1921 гг. в Иваново-Вознесенском губкоме РКП(б) работали революционеры Фрунзе Михаил Васильевич, Фурманов Дмитрий Андреевич, Варенцова Ольга Афанасьевна» (г. Иваново, Пушкина, 9), по технической документации имеющий в своем составе литеры А, А1, А2. Из них исторической является только часть, обозначенная литерой А (прямоугольной формы, построенной по проекту архитектора П.А. Заруцкого 1907-1910 гг.) и надстроенная в 1937 году третьим этажом по проекту архитектора А.А. Бречалова.

Другой пример – памятник архитектуры «Усадьба С.П. Татищева, XVIII-XIX вв.: главный дом; парк», поставленный на государственную охрану с адресным признаком: Вичугский район, рп. Старая Вичуга. Оба входящих в его состав объекта, разнесенных друг от друга на значительное расстояние, имеют современный адрес: Вичугский район, п. Старая Вичуга, Клубная ул., 7. С этим

адресом ансамбль зарегистрирован в ЕГРОКН. В то же время согласно выписке из Реестра федерального имущества 2017 года на главный дом в техническом паспорте указывает только литера Б. Остальные литеры по данному адресу, в том числе пристроенное к памятнику здание спортзала, не представляют историко-культурной ценности.

В связи с этим актуализируются вопросы: целесообразности включения в адресный признак знаков (литер), не имеющих прямого отношения к структуре адресации; правомерности требований, предъявляемых к сохранению памятника истории и культуры в объеме, не обозначенном в адресной части; соотношения литер в адресной части и отдельных элементов объекта культурного наследия, имеющих историко-культурную ценность, в натуре.

С последним вопросом орган охраны столкнулся в 2013 году при обращении собственника в БТИ для технической инвентаризации памятника архитектуры «Ансамбль бывшего дома Маракушева» (г. Иваново, Батурина ул., 5): ограда с привратничьими (службами) – лит.: Б, Д, I, II; беседка – лит. Г, решетка партера – лит. VIII, фонтан с двумя скульптурами – лит. VII; фонтан со скульптурой – лит. VI; хозяйственная постройка – лит. В, В2, В3.

Развитие городской среды диктует свои требования к учету и упорядочению адресных признаков объектов недвижимости. Бывшие некогда на красной линии памятники архитектуры скрываются на арьерсцене, уступая место более молодым зданиям. Порой это тоже затрудняет идентификацию памятников. Пример – памятник архитектуры «Бывшая полотняная фабрика» (г. Кинешма, им. Ленина ул., 24/8а). Его адресный признак изменен постановлением главы Администрации города Кинешма от 20.01.2005 № 79 добавлением литеры «а». В акте о постановке на государственную охрану (Решение исполкома Ивановского облсовета депутатов трудящихся от 08.12.1949 № 1179) его адресный признак указан так: г. Кинешма Ивановской области, угол улиц Фрунзе и Красной, дом № 24/8. В настоящее время здание Бывшей полотняной фабрики расположено в глубине квартала. Здание, «присвоившее» себе ее адрес, является ценным градоформирующим объектом «Памятник архитектуры нач. XX в. дом купца И.А. Миндовского».

### **Достаточность и достоверность сведений в адресном признаке объекта культурного наследия**

В некоторых случаях в адресном признаке памятников архитектуры, археологии, монументального искусства, воинских захоронений имеется только населенный пункт, или населенный пункт и улица, условное описание места расположения объекта без номера здания, литеры, иного идентифицирующего обозначения. Это крайне затрудняет распознавание объекта на месте и его официальной «прописки», имеющей юридическую силу. Например, монумент «Обелиск Ф.А. Афанасьева (1859-1905 гг.)» (г. Иваново, м. Фряньково, долина реки Талка), захоронение «Могила полного кавалера ордена Славы Л.И. Услугина» (г. Фурманов, городское кладбище).

Ситуация усугубляется неудовлетворительным состоянием объектов одинаковой видовой принадлежности с одинаковым адресным признаком, например, «Церковь Спасского и Божьей матери с колокольной, построенные в



1827 г.» и «Ансамбль: Церковь в честь Архистратига Божьего Михаила» (Гаврилово-Посадский район, с. Бородино).

Описание местонахождения объекта облегчает, но не исключает такие поиски, например: «Памятник Афанасьеву Ф.А., Генкиной О.М., Балашову С.И.» (г. Иваново, около завода «Ивторфмаш», м. Минеево), «Усадьба Н.П. Рузского «Студеные ключи». Главный дом. Усадебный парк» (Заволжский район, б.н.п. Студеные ключи, 300 метров от р. Волга), «Никольская церковь» (Ильинский район, близ с. Пустошь). Иногда адресный признак памятника устанавливается по адресному признаку объекта, расположенного по соседству, например: «Обелиск в честь воинов-земляков, погибших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» (г. Кинешма, ул. м. Василевского, 1), «Казанская церковь» (Родниковский район, с. Сенниково, между домами № 23 и 26).

В заключение следует отметить, что уточнение сведений об объекте культурного наследия в части изменения собственно адресного признака не требует проведения государственной историко-культурной экспертизы. В соответствии Положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569, экспертиза по уточнению сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия проводится только в части уточнения наименования объекта культурного наследия, сведений о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) объекта культурного наследия и (или) датах связанных с ним исторических событий.

То есть порядок, утверждающий процедуры и механизмы изменения адресного признака объекта культурного наследия, в действующем законодательстве отсутствует. Однако обоснование историко-культурной ценности отдельных элементов объекта культурного наследия, выделенных или скрытых адресной частью, может потребовать от заинтересованного лица финансовых затрат для проведения экспертизы по уточнению сведений о таком объекте, если, например, та или иная перестройка (пристройка) памятника вызывает сомнение в его универсальной ценности, включая целостность или подлинность.

Решением проблемы идентификации объектов культурного наследия по адресному признаку, на наш взгляд, может служить ряд мер:

- разработка методических рекомендаций (порядка) изменения адресной части объекта культурного наследия, унификация структуры адресной части объектов культурного наследия при регистрации в ЕГРОКН, исключение из адресной части объекта культурного наследия указания на литерацию в правовых актах о постановке на государственную охрану;

- внесение изменений в порядок определения предмета охраны объекта культурного наследия (приказ Минкультуры РФ от 13.01.2016 № 28) об обязательном содержании в предмете охраны указания на литерацию (при наличии) с приложением схем (планов) частей объекта культурного наследия, имеющих историко-культурную ценность;

- внесение изменений в Закон № 131-ФЗ, утверждающих требования по обязательному уведомлению органа охраны объектов культурного наследия органами местного самоуправления об изменении адресного признака элементов

улично-дорожной сети, элементов планировочной структуры, объектов адресации, если эти изменения затрагивают объекты культурного наследия;

– включение в сведения, размещаемые на информационной надписи объекта культурного наследия, первоначального адресного признака, присвоенного ему при постановке на государственную охрану;

– развитие адресных классификаторов с учетом требований законодательства об объектах культурного наследия. В том числе, переход от классификатора адресов (КЛАДР), используемого при регистрации Росреестром в ЕГРН сведений о территориях объектов культурного наследия, на использование ФИАС, в которой учтены недостатки КЛАДР и исключены единые ссылки на объекты, расположенные по разным адресам, путем присвоения каждому объекту уникального идентификатора. При этом в ФИАС необходимо вносить информацию с учетом разграничения частей объектов недвижимости с одним адресным признаком, являющихся памятниками истории и культуры и более поздних пристроек к ним, не имеющих историко-культурной ценности.